**9.Pielikums ES fondu projektu iesniegumu atlases procesa variantu stiprās un vājās puses jaunajā plānošanas periodā**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N.p.k. | Projektu iesniegumu atlases procesa organizēšana | Stiprās puses | Vājās puses |
| (1) | Projektu iesniegumu vērtēšanas un atlases funkcija pilnībā tiek deleģēta CFLA. | Viens kontaktpunkts klientam visos ES fonda projekta ieviešanas posmos.  Tiek nodrošināta maksimāli vienota pieeja projektu atlasēm.  Mazinās slodze VI, nodrošinot deleģētās funkcijas uzraudzību un kontroli.  Nozares ministrija pilda sev raksturīgās nozares politikas plānošanas un ieviešanas uzraudzības funkcijas.  Saturiskās kapacitātes stiprināšana, ja notiek AI darbinieku rotācija uz CFLA. | Lielo projektu gadījumā saglabājas atšķirīga projektu iesniegumu saskaņošana, kā arī nozares ministrijas kompetence strādāt ar atbildīgajiem EK direktorātiem.  Nozares ministrijai jau ES fondu ieviešanas sākumposmā neveidojas izpratne par projektu saturu un to ietekmi uz nozares stratēģijas ieviešanu.  Nepieciešams paredzēt papildus instrumentus, mehānismus, lai veidotos nozares ministrijas kompetence par saturu t.sk. nozares ministrijas iesaiste sasniegto mērķu uzraudzībā un vērtēšanā.  Nozares ministriju ekspertu iesaiste projektu iesniegumu vērtēšanā jeb nozares intereses panākšana, lai projekti būtu kompetenti atlasīti.  AI iestāžu īpašnieciskums uz pašreizējiem darbiniekiem var traucēt esošās kompetences un „know-how” nodošanu.  Lielais darba apjoms var radīt grūtības SI nodrošināt vienmērīgu un efektīvu slodzes sadalījumu vērtēšanā iesaistītajiem darbiniekiem.  Ja projektu iesniegumu vērtēšana pilnībā tiek nodota CFLA un negatīvo lēmumu apstrīdēšanai tiek veidota no 2007.-2013.gada atšķirīga sistēma, tad nepieciešams veidot jaunu pārsūdzības institūciju un stiprināt tās kompetenci un kapacitāti. |
| (2) | Projektu iesniegumu vērtēšanas un atlases funkcija pilnībā tiek deleģēta AI. | Tiek izmantotas esošās iestrādes projektu iesniegumu atlasē.  Tiek izmantotas esošās kompetences un „know-how” projektu iesniegumu vērtēšanā un atlasē.  Sistēmas pēctecība un kompetenču saglabāšana un turpināšana t.sk.negatīvo lēmumu apstrīdēšanas gadījumā.  Nodalīts projektu vērtēšanas un uzraudzības process palielina projektu īstenošanas uzraudzības objektivitāti un līdz ar to, iespējams, samazināt korupcijas risku.  Iespējama vienmērīgāka projektu iesniegumu atlases nodrošināšana.  Ieviešot e-pārvaldību, finansējuma saņēmējiem netiks radīta lieka nesapratne, kurai iestādei projekta pieteikums iesniedzams vērtēšanai. | Nesamazinās VI slodze deleģēto funkciju uzraudzībā un kontrolē, jo jāturpina procedūru atbilstības pārbaudes vienotas metodikas un piemērošanas gadījumā.  Ņemot vērā iesaistīto institūciju skaitu pastāv risks, ka netiek nodrošināta maksimāli vienota pieeja projektu atlasēm.  Lielākas nosacījumu un jautājumu dažādas interpretācijas iespējas. |
| (3) | Projektu iesniegumu vērtēšanas un atlases funkcija tiek deleģēta gan AI, gan SI. | Dalītās projektu iesniegumu organizēšanas gadījumā AI Vērtē projektu iesniegumu saturisko atbilstību un atbild par specifiskā atbalsta mērķa rezultātu sasniegšanu.  Esošās sistēmas stipro pušu pārmantojamība - AI/nozares ministrija izskata pārsūdzības par satura jautājumiem. | Saglabājas 2007.-2013.gada plānošanas periodā identificētie riski:  -) papildus slodze VI, veicot metodisko darbu, uzraudzību un kontroli;  -) netiek nodrošināta centralizēta un horizontāla vērtēšana visām jomām un aktivitātēm, kā arī finansējuma saņēmējam var būt viena iestāde kā projekta vērtētājs, bet otra - kā projekta ieviešanas uzraugs;  -) atšķirīgais funkciju dalījums rada papildus slodzi SI sistēmisku savu darbības procesu nodrošināšanā un uzraudzībā. |