|  |  |
| --- | --- |
| Nr.p.k. | Pielikuma nosaukums |
|  | [Studiju programmu kodi](#_1.Pielikums:_Studiju_programmu) |
|  | [Izglītības tematiskās jomas un izglītības programmu grupas](#_2.Pielikums:_Izglītības_tematiskās) |
|  | [AII pašvērtējuma ziņojumu publiskā pieejamība](#_3.Pielikums:_AII_pašvērtējuma) |
|  | [AII stratēģijas, kas izmantotas Izvērtējuma īstenošanā](#_4.Pielikums:_AII_stratēģijas,) |
|  | [ES valstu dalības pārskats Marijas Sklodovskas-Kirī vārdā nosauktajā programmā (2007-2014)](#_5.Pielikums:_ES_valstu) |
|  | [AII dalība datu pieprasījumu sagatavošanā, aptaujā un padziļinātajās, daļēji strukturētās intervijās](#_6.Pielikums:_AII_dalība) |
|  | [Padziļināto, daļēji strukturēto ekspertu interviju instrumentārijs](#_7.Pielikums:_Padziļināto,_daļēji) |
|  | [Apkopojums no KPMG pētījumā lietotajiem indikatoriem studiju programmu salīdzināšanai](#_8.Pielikums:_Apkopojums_no) |
|  | [SPEV programmu SVID](#_9.Pielikums:_SPEV_programmu) |
|  | [SPEV SVID analīze AII griezumā pēc statistikas datiem](#_10.Pielikums:_SPEV_SVID) |
|  | [AII doktorantūras programmu SVID analīze](#_11.Pielikums:_AII_doktorantūras) |
|  | [DSP SVID analīze pēc statistikas un šī pētījuma vajadzībām apkopotajiem datiem (pētniecības prioritāšu analīze, intervijas, u.c.)](#_12.Pielikums:_DSP_SVID) |
|  | [AIC pārskatā esošās KDSP](#_13.Pielikums:_AIC_pārskatā) |
|  | 2017.-2018. akadēmiskajā gadā piedāvāto Erasmus Mundus KDSP pārskats |
|  | [Pārskats par studiju programmu starptautiskās akreditācijas procedūrām](#_15.Pielikums._Pārskats_par) |
|  | [Latvijas partnerība Nordplus kopīgo maģistratūras studiju programmas projektos](#_16.Pielikums._Latvijas_partnerība) (2008. – 2016.) |

## 1.Pielikums: Studiju programmu kodi

|  |  |
| --- | --- |
| Kods | Skaidrojums |
| 41 | 1. līmeņa profesionālā augstākā (koledžas) izglītība (4. līmeņa profesionālā kvalifikācija), īstenojama pēc vispārējās vai profesionālās vidējās izglītības ieguves. Studiju ilgums pilna laika studijās 2–3 gadi |
| 42 | 2. līmeņa profesionālā AI (5. līmeņa profesionālā kvalifikācija un profesionālā bakalaura grāds) vai 2. līmeņa profesionālā augstākā izglītība (5. līmeņa profesionālā kvalifikācija), īstenojama pēc vispārējās vai profesionālās vidējās izglītības ieguves. Studiju ilgums pilna laika studijās 4 gadi |
| 43 | Akadēmiskā izglītība (bakalaura grāds), īstenojama pēc vispārējās vai profesionālās vidējās izglītības ieguves. Studiju ilgums pilna laika studijās 3–4 gadi |
| 44 | 2. līmeņa profesionālā augstākā izglītība (5. līmeņa profesionālā kvalifikācija), turpinājums izglītības programmai ar kodu 41. Studiju ilgums pilna laika studijās vismaz 1–2 gadi. Kopējais pilna laika studiju ilgums vismaz 4 gadi |
| 45 | Akadēmiskā izglītība (maģistra grāds), īstenojama pēc bakalaura vai profesionālā bakalaura grāda ieguves. Studiju ilgums pilna laika studijās 1–2 gadi. Kopējais pilna laika studiju ilgums vismaz 5 gadi |
| 46 | 2. līmeņa profesionālā AI (5. līmeņa profesionālā kvalifikācija), īstenojama pēc bakalaura, profesionālā bakalaura grāda vai 5. līmeņa profesionālās kvalifikācijas ieguves. Studiju ilgums pilna laika studijās vismaz 1 gads. Kopējais pilna laika studiju ilgums vismaz 4 gadi |
| 47 | 2. līmeņa profesionālā AI (profesionālā maģistra grāds vai 5. līmeņa profesionālā kvalifikācija un profesionālā maģistra grāds), īstenojama pēc bakalaura, profesionālā bakalaura grāda vai 5. līmeņa profesionālās kvalifikācijas ieguves. Studiju ilgums pilna laika studijās vismaz 1 gads. Kopējais pilna laika studiju ilgums 5 gadi |
| 49 | 2. līmeņa profesionālā AI (5. līmeņa profesionālā kvalifikācija), īstenojama pēc vispārējās vai profesionālās vidējās izglītības ieguves. Studiju ilgums pilna laika studijās vismaz 5 gadi |
| 51 | Doktora studijas (doktora grāds), īstenojamas pēc maģistra vai profesionālā maģistra grāda ieguves vai kā turpinājums izglītības programmai ar kodu 49. Studiju ilgums pilna laika studijās 3–4 gadi |

## 2.Pielikums: Izglītības tematiskās jomas un izglītības programmu grupas

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| 1 | Izglītība | 14 | Pedagogu izglītība un izglītības zinātnes | 141 | Pedagogu izglītība |
| 142 | Izglītības zinātne |
| 2 | Humanitārās zinātnes un māksla | 21 | Mākslas | 211 | Vizuāli plastiskā māksla |
| 212 | Mūzika un skatuves māksla |
| 213 | Audiovizuālā māksla un mediju māksla |
| 214 | Dizains |
| 215 | Amatniecība |
| 216 | Lietišķā māksla |
| 217 | Radošās industrijas |
| 22 | Humanitārās zinātnes | 221 | Reliģija un teoloģija |
| 222 | Valodu un kultūras studijas |
| 223 | Dzimtās valodas studijas |
| 224 | Vēsture, filozofija un radniecīgās zinātnes |
| 225 | Valodu programmas |
| 3 | Sociālās zinātnes, komerczinības un tiesības | 31 | Sociālās un cilvēkrīcības zinātnes | 310 | Sociālās un cilvēkrīcības zinātnes |
| 32 | Informācijas un komunikācijas zinātnes | 321 | Žurnālistika un komunikācija |
| 322 | Bibliotēku, informācijas un arhīvu zinības |
| 34 | Komerczinības un administrēšana | 341 | Vairumtirdzniecība un mazumtirdz­niecība |
| 342 | Tirgzinības un reklāma |
| 343 | Finanses, banku lietas un apdrošināšana |
| 344 | Grāmatvedība un nodokļi |
| 345 | Vadība un administrēšana |
| 346 | Sekretariāta un biroja darbs |
| 347 | Darba dzīve |
| 38 | Tiesību zinātne | 380 | Tiesību zinātne |
| 4 | Dabaszinātnes, matemātika un informācijas tehnoloģijas | 42 | Dzīvās dabas zinātnes | 420 | Dzīvās dabas zinātnes |
| 44 | Fizikālās zinātnes | 440 | Fizikālās zinātnes |
| 46 | Matemātika un statistika | 460 | Matemātika un statistika |
| 48 | Datorika | 481 | Datorzinātnes |
| 482 | Datoru lietošana |
| 5 | Inženierzinātnes, ražošana un būvniecība | 52 | Inženierzinātnes un tehnoloģijas | 521 | Mehānika un metālapstrāde |
| 522 | Enerģētika |
| 523 | Elektronika un automātika |
| 524 | Ķīmijas tehnoloģijas un biotehnoloģija |
| 525 | Mašīnzinības |
| 526 | Citas inženierzinātnes |
| 54 | Ražošana un pārstrāde | 541 | Pārtikas ražošanas tehnoloģijas un izstrādājumu izgatavošana |
| 542 | Tekstiliju ražošanas tehnoloģijas un izstrādājumu izgatavošana |
| 543 | Kokapstrādes tehnoloģijas un izstrādājumu izgatavošana |
| 544 | Derīgo izrakteņu ieguve |
| 545 | Poligrāfijas ražošanas tehnoloģijas un izstrādājumu izgatavošana |
| 546 | Ādas apstrādes tehnoloģijas un izstrādājumu izgatavošana |
| 547 | Stikla un keramikas ražošanas tehnoloģijas un izstrādājumu izgatavošana |
| 548 | Materiālu ražošanas tehnoloģijas un izstrādājumu izgatavošana |
| 58 | Arhitektūra un būvniecība | 581 | Arhitektūra un pilsētu plānošana |
| 582 | Būvniecība un civilā celtniecība |
| 6 | Lauksaimniecība | 62 | Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība | 621 | Lauksaimniecība |
| 622 | Dārzkopība |
| 623 | Mežsaimniecība |
| 624 | Zivsaimniecība |
| 64 | Veterinārija | 640 | Veterinārija |
| 7 | Veselības aprūpe un sociālā labklājība | 72 | Veselības aprūpe | 721 | Ārstniecība |
| 722 | Medicīniskie pakalpojumi |
| 723 | Māszinības |
| 724 | Zobārstniecība |
| 725 | Farmācija |
| 726 | Sabiedrības veselība |
| 76 | Sociālā labklājība | 761 | Bērnu un jauniešu attīstību veicinošie pakalpojumi |
| 762 | Sociālie pakalpojumi |
| 763 | Sociālā palīdzība |
| 8 | Pakalpojumi | 81 | Individuālie pakalpojumi | 811 | Viesnīcu un restorānu serviss |
| 812 | Tūrisma un atpūtas organizācija |
| 813 | Sports |
| 814 | Mājsaimniecības pakalpojumi |
| 815 | Skaistumkopšanas pakalpojumi |
| 816 | Audio, video un foto pakalpojumi |
| 817 | Floristikas pakalpojumi |
| 818 | Citi pakalpojumi |
| 84 | Transporta pakalpojumi | 840 | Transporta pakalpojumi |
| 85 | Vides aizsardzība | 850 | Vides aizsardzība |
| 86 | Civilā un militārā aizsardzība | 861 | Personu un īpašuma aizsardzība |
| 862 | Darba aizsardzība un drošība |
| 863 | Militārā aizsardzība |

## 3.Pielikums: AII pašvērtējuma ziņojumu publiskā pieejamība

| AII | | | Pašnovērtējuma ziņojumi – komentāri par publiskā telpā pieejamiem/jaunākajiem gadiem | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valsts AII** | | | | |
|  | Banku augstskola | 2015.gads | |
|  | Daugavpils Universitāte | ir katra studiju virziena pašnovērtējuma ziņojumi | |
|  | Liepājas Universitāte | Ir atsevišķiem studiju virzieniem, bet ne visiem | |
|  | Latvijas Jūras akadēmija | Ir atsevišķiem studiju virzieniem, bet ne visiem,kopējais ir par 2012. un 2013.gadu | |
|  | Latvijas Kultūras akadēmija | Ir studiju virzienu un studiju programmu (katrai programmai savs) pašnovērtējuma ziņojumi, kā arī vadības ziņojumi | |
|  | Latvijas Lauksaimniecības universitāte | Publiskais pārskats | |
|  | Latvijas Mākslas akadēmija | Nav pieejams | |
|  | J.Vītola Latvijas Mūzikas akadēmija | Gada grāmata, pēdējā pieejamā 2012.gads | |
|  | Latvijas Nacionālā aizsardzības akadēmija | Gada pārskats, pēdējā pieejamā 2013.gads | |
|  | Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmija | LSPA darbība, īsa info, bukleta veidā | |
|  | Latvijas Universitāte | 2015.gads un katra studiju virziena pašnovērtējuma ziņojumi | |
|  | Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija | Gadagrāmata 2015.gads, ir arī atsevišķi statistikas dati par stdentu un absolventu skaitu | |
|  | Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības akadēmija | 2015.gads | |
|  | Rīgas Stradiņa universitāte | Vadības ziņojums 2010.un 2011.gads | |
|  | Rīgas Tehniskā universitāte | Ir atsevišķi pašnovērtējuma ziņojumi par studiju virzieniem, pārskati par studiju virziena pilnveidi | |
|  | Ventspils Augstskola | Darbības pārskats par 2014.-2015.gadu un atsevišķi studiju virziena pašnovērtējuma ziņojumi | |
|  | Vidzemes Augstskola | Ir atsevišķi pašnovērtējuma ziņojumi par studiju virzieniem | |
| **Juridisko personu dibinātās AII** | | | | |
|  | Biznesa augstskola "Turība" | Nav pieejams | |
|  | Baltijas Starptautiskā akadēmija | Nav pieejams | |
|  | Ekonomikas un kultūras augstskola | Gadagrāmata 2014.gads un studiju virziena pašnovērtējuma ziņojumi 2014.gads | |
|  | Eiropas Tālmācības augstskola | 2016.gada ziņojums, mājas lapa domāta tikai studentiem un personālam, ieeja ar parolēm | |
|  | Informācijas sistēmu menedžmenta augstskola | Nav pieejams | |
|  | Lutera Akadēmija | Nav pieejams | |
|  | Latvijas Kristīgā akadēmija | Nav pieejams | |
|  | Rīgas Aeronavigācijas institūts | Ir atsevišķi pašnovērtējuma ziņojumi par studiju virzieniem 2014.gads | |
|  | Rīgas Ekonomikas augstskola *(SSE Riga)* | Nav pieejams | |
|  | Rīgas Juridiskā augstskola | Ir pieejams par 2014./2015.gadu, bet neverās vaļā | |
|  | Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskola "RISEBA" | Gada pārskats 2015.gads | |
|  | Starptautiskā praktiskās psiholoģijas augstskola | Nav pieejams | |
|  | Sociālo tehnoloģiju augstskola | Nav pieejams | |
|  | Transporta un sakaru institūts | Nav pieejams | |
| **Valsts koledžas** | | | | |
|  | Daugavpils medicīnas koledža | Mājas lapa domāta tikai studentiem un personālam, ieeja ar parolēm | |
|  | Jēkabpils Agrobiznesa koledža | Ir atsevišķi pašnovērtējuma ziņojumi par studiju virzieniem 2013.gads | |
|  | Liepājas Jūrniecības koledža | Ir atsevišķi pašnovērtējuma ziņojumi par studiju virzieniem 2015.gads | |
|  | Latvijas Kultūras akadēmijas Latvijas Kultūras koledža | Par 2013.-2014.gadu | |
|  | Latvijas Universitātes Rīgas Medicīnas koledža | Ir atsevišķiem studiju virzieniem par 2014./2015.gadu (veselības aprūpa) un 2013.-2014.gads (māszinība, ārstniecība) un 2011./2012.gads (fizioterapija) un 2015.2016 gadam | |
|  | Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledža | 2015.gads | |
|  | Malnavas koledža | Ir atsevišķām studiju programām 2015.gads | |
|  | Olaines Mehānikas un tehnoloģijas koledža | Ir atsevišķām studiju programmām 2015.-2016.gads (biotehnika un pārtikas produktu kvalitātes kontrole) , 2012.-2013. (vides aizsardzība) | |
|  | Rīgas 1. medicīnas koledža | Ir gada pārskats un atsevišķi juridisko personu dibināto AII studiju virzieniem | |
|  | Rīgas Celtniecības koledža | Pa studiju virzieniem māksla – 2012.-2013.gads, arhitektūra, būvniecība 2014.-2015.gads | |
|  | Rīgas Stradiņa universitātes Sarkanā Krusta medicīnas koledža | Ir gada pārskats un atsevišķi juridisko personu dibināto AII studiju virzieniem | |
|  | Profesionālās izglītības kompetences centrs „Rīgas Tehniskā koledža” | Ir gadagrāmatas un pašnovērtējuma ziņojumi 2015.gads | |
|  | Banku augstskolas Uzņēmējdarbības koledža | Nav pieejams | |
|  | Sociālās integrācijas valsts aģentūra | 2015.gads | |
|  | Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledža | Ir gada pārskats 2015.gads un pašnovērtējuma ziņojums 2014.gads | |
|  | Valsts Policijas koledža | Ir gada pārskats 2015.gads un pašnovērtējuma ziņojumi juridisko personu dibināto AII studiju virzieniem | |
|  | Valsts Robežsardzes koledža | 2015.gads darbības pārskats | |
| **Juridisko personu dibinātās koledžas** | | | | |
|  | Alberta koledža | Ir pārskats un pašnovērtējuma ziņojumi juridisko personu dibināto AII studiju virzieniem | |
|  | Biznesa vadības koledža | Nav pieejams | |
|  | Grāmatvedības un finanšu koledža | Pa studiju virzieniem 2012.gads | |
|  | „HOTEL SCHOOL” viesnīcu biznesa koledža\* | Nav pieejams | |
|  | Juridiskā koledža | Ir atsevišķiem studiju virzieniem | |
|  | Kristīgā vadības koledža | Ir atsevišķiem studiju virzieniem 2012,. 2013. vai 2017.gads | |
|  | Latvijas Biznesa koledža | Nav pieejams | |
|  | Novikontas jūras koledža | Nav pieejams | |
|  | Starptautiskā Kosmetoloģijas koledža | Nav pieejams | |

## 4.Pielikums: AII stratēģijas, kas izmantotas Izvērtējuma īstenošanā

| N.p.k. | AII nosaukums | Dokumenta nosaukums, statuss un datums |
| --- | --- | --- |
| 1. | Banku augstskola | Banku AII attīstības stratēģija 2013.-2017.gadam. Stratēģiskās plānošanas dokuments Apstiprināts 30.10.2012.g. Senāta sēdē, protokola Nr.9, grozīts 25.10.2016.g. Senāta sēdē, protokola Nr.10. |
| 2. | Biznesa augstskola “Turība” | Biznesa augstskola Turība stratēģiskās pamatnostādnes 2016-2020. Apstiprināts SIA ”Biznesa augstskola Turība” ārkārtas senāta 09.12.2015. Sēdē, protokols nr.12 ar valdes 11.12.2015. Lēmumu nr.40. |
| 3. | Baltijas Starptautiskā akadēmija | Baltijas Starptautiskās akadēmijas darbības un attīstības ilgtermiņa stratēģija 2016. – 2020.g.g. apstiprināts 2016.g. 12. Janvārī BSA Senāta sēdē protokols Nr.124. |
| 4. | Daugavpils Universitāte | Daugavpils Universitātes attīstības stratēģija 2015.-2020.gadam. Apstiprināts senāta sēdē 2015.gada 28. decembrī protokola Nr.12 papildinājumi apstiprināti Senāta sēdē 2016.gada 25. janvārī protokola Nr.1 papildinājumi apstiprināti Senāta sēdē 2016.gada 7. novembrī protokola Nr.12. |
| 5. | Ekonomikas un kultūras augstskola | Ekonomikas un kultūras augstskolas attīstības stratēģija 2018 (EKAAS 2018). Apstiprināts Ekonomikas un kultūras AII Senāta sēdē. |
| 6. | J.Vītola mūzikas akadēmija | Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas attīstības stratēģija 2016. - 2020. Pieņemta JVLMA Satversmes sapulces sēdē 19.10.2016. |
| 7. | Liepājas universitāte | Liepājas Universitātes attīstības stratēģija 2016.–2020. gadam. apstiprināts LiepU Senāta 2016. gada 20.jūnija sēdē, protokols Nr.11, ar darba grupas 01.03.2017. papildinājumiem. |
| 8. | Latvijas Kultūras Akadēmija | Latvijas Kultūras akadēmijas attīstības stratēģija 2015–2020. Apstiprināts ar Latvijas Kultūras akadēmijas Senāta sēdes Nr. 6 Lēmumu Nr. 11 2015. gada 15. jūnijā Ar grozījumiem un pielikumiem, kas apstiprināti ar LKuA Senāta sēdes Nr. 8 lēmumu Nr. 1 2016.gada 24.oktobrī |
| 9. | Latvijas Lauksaimniecības universitāte | Latvijas Lauksaimniecības Universitātes Attīstības stratēģija  2015. – 2020. gadam. Apstiprināta 09.12.2015. Senāta lēmums Nr.8-208. Precizēta 19.10.2016. Senāta lēmums nr.9-44. Precizēta 08.03.2017. Senātā |
| 10. | Latvijas Mākslas akadēmija | Latvijas Mākslas akadēmijas ilgtermiņa attīstības stratēģija |
| 11. | Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmija | Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmijas attīstības strategija 2015. – 2020. Gadam. Aktualizēta un apstiprināta LSPA Senāta sēdē 2017.gada 2.martā, sēdes protokols Nr. 8. Aktualizēta un apstiprināta LSPA Senāta sēdē 2016.gada 6.oktobrī, sēdes protokols Nr. 9. Apstiprināta LSPA Senāta sēdē 2015.gada 7.maijā, sēdes protokols Nr. 9. Aktualizēta LSPA Senāta sēdē 2015.gada 9.aprīlī. Aktualizēta un akceptēta LSPA Padomnieku konventa sēdē 2015.gada 2.aprīlī |
| 12. | Latvijas Universitāte | Attīstības stratēģija 2016.–2020.gadam. (2017) |
| 13. | Rīgas Stradiņa universitāte | Rīgas Stradiņa universitātes Attīstības strategija 2017.-2021. Gadam (Rīgā, 2016) |
| 14. | Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija | Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas darbības un attīstības stratēģija  2016.–2023. Gadam. Apstiprināts Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Senāta sēdē 20.03.2017. |
| 15. | Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības akadēmija | Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības akadēmijas Attīstības stratēģija 2015-2020. Apstiprināts 25.05.2015. Senāta sēdē Lēmums Nr. 13-6 |
| 16. | Rīgas Tehniskā universitāte | Stratēģija 2014.-2020. Gadam. Atjaunotā versija Rīga, 2015 |
| 17. | Transporta un sakaru institūts | Transporta un sakaru institūta attīstības stratēģija 2016.-2020.gadam. Apstiprināts ar TSI Senāta lēmumu 2016.gada 27.oktobrī, ar grozījumiem, kas apstiprināti TSI Senāta sēdē 2017.gada 28.februārī |
| 18. | Ventspils Augstskola | Ventspils Augstskolas attīstības stratēģija laika posmam no 2016. līdz 2020. Gadam (Ventspils 2015) |
| 189. | Vidzemes Augstskola | Vidzemes Augstskolas stratēģija 2016. – 2020. gadam |

## 5.Pielikums: ES valstu dalības pārskats Marijas Sklodovskas-Kirī vārdā nosauktajā programmā (2007-2014)

| Valsts |  | Organizā-ciju – dalībnieku skaits | Valsts organizācijām piešķirtais budžets (milj EUR) | Projektu skaits | Valsts pētnieki citu valstu organizācijās | Citu valstu pētnieki valsts organizācijās |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Austrija | Kopā, tai skaitā | 444 | 117 | 376 | 995 | 865 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 140 | 50 | 111 | 147 | 267 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 52 | 14.8 | 35 | 139 | 178 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 6 | 18.4 | 6 | 388 | 61 |
| Beļģija | Kopā, tai skaitā | 623 | 185.5 | 499 | 782 | 1516 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 247 | 89 | 180 | 119 | 441 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 55 | 17.7 | 45 | 103 | 203 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 9 | 40.7 | 9 | 113 | 408 |
| Bulgārija | Kopā, tai skaitā | 94 | 4.4 | 48 | 321 | 130 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 4 | 0.81 | 4 | 75 | 9 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 6 | 0.662 | 5 | 35 | 9 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 0 | 0 | 0 | 28 | 0 |
| Kipra | Kopā, tai skaitā | 75 | 12.9 | 60 | 182 | 140 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 12 | 5.1 | 11 | 65 | 42 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 7 | 3.6 | 6 | 25 | 33 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 |
| Čehija | Kopā, tai skaitā | 194 | 29.1 | 157 | 403 | 362 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 54 | 14.6 | 51 | 73 | 68 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 13 | 2.5 | 10 | 77 | 67 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 2 | 3.3 | 2 | 44 | 58 |
| Vācija | Kopā, tai skaitā | 2134 | 564.1 | 1541 | 3672 | 4605 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 966 | 337.6 | 467 | 898 | 1766 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 157 | 40.3 | 110 | 437 | 297 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 18 | 55.4 | 18 | 413 | 777 |
| Dānija | Kopā, tai skaitā | 446 | 154.2 | 399 | 332 | 791 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 176 | 82.2 | 133 | 59 | 322 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 27 | 8.8 | 24 | 52 | 98 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 3 | 17.1 | 3 | 24 | 68 |
| Igaunija | Kopā, tai skaitā | 58 | 7.9 | 41 | 162 | 168 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 8 | 2.1 | 7 | 22 | 1 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 8 | 2 | 6 | 24 | 54 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 1 | 1.8 | 1 | 17 | 45 |
| Grieķija | Kopā, tai skaitā | 449 | 85.8 | 369 | 1720 | 1247 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 103 | 38.4 | 86 | 406 | 267 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 65 | 21.1 | 42 | 461 | 485 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 0 | 0 | 0 | 81 | 3 |
| Spānija | Kopā, tai skaitā | 1687 | 389.4 | 1428 | 4088 | 3677 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 359 | 130.9 | 258 | 733 | 637 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 92 | 252 | 65 | 341 | 438 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 37 | 89.5 | 37 | 589 | 571 |
| Somija | Kopā, tai skaitā | 238 | 49.6 | 187 | 450 | 463 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 75 | 29.2 | 58 | 65 | 138 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 28 | 6.7 | 16 | 59 | 40 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 0 | 0 | 0 | 35 | 2 |
| Francija | Kopā, tai skaitā | 1918 | 453.4 | 1601 | 3411 | 3897 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 515 | 191 | 349 | 569 | 784 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 107 | 28.3 | 77 | 329 | 241 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 15 | 58.5 | 16 | 395 | 588 |
| Horvātija | Kopā, tai skaitā | 43 | 8.9 | 32 | 183 | 54 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 8 | 1.6 | 8 | 80 | 3 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 8 | 2.3 | 5 | 24 | 14 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 1 | 2.8 | 1 | 30 | 6 |
| Ungārija | Kopā, tai skaitā | 271 | 31.8 | 156 | 548 | 301 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 48 | 11.3 | 42 | 115 | 57 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 16 | 5.5 | 11 | 125 | 109 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 1 | 4.5 | 1 | 74 | 1 |
| Īrija | Kopā, tai skaitā | 363 | 113.6 | 314 | 649 | 822 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 82 | 35.7 | 66 | 110 | 146 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 70 | 25.7 | 43 | 133 | 322 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 8 | 21.5 | 8 | 127 | 58 |
| Itālija | Kopā, tai skaitā | 1378 | 281 | 1003 | 5352 | 3243 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 382 | 139.9 | 267 | 1429 | 664 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 110 | 37.3 | 77 | 630 | 640 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 19 | 21.2 | 19 | 554 | 295 |
| Lietuva | Kopā, tai skaitā | 66 | 3.9 | 31 | 151 | 86 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 9 | 2 | 9 | 39 | 13 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 3 | 0.546 | 3 | 7 | 0 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 |
| Luksenburga | Kopā, tai skaitā | 22 | 10.9 | 21 | 56 | 207 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 5 | 1.6 | 5 | 4 | 4 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 5 | 0.992 | 4 | 0 | 18 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 2 | 7.4 | 2 | 24 | 162 |
| Latvija | Kopā, tai skaitā | 88 | 2.4 | 25 | 103 | 91 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 4 | 1 | 4 | 18 | 5 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 |
| Malta | Kopā, tai skaitā | 23 | 1.2 | 13 | 17 | 8 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 1 | 0.267 | 1 | 7 | 1 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Nīderlande | Kopā, tai skaitā | 1132 | 320.3 | 924 | 1128 | 2066 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 484 | 192.2 | 307 | 217 | 960 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 75 | 24.1 | 55 | 139 | 251 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 4 | 22.2 | 4 | 164 | 32 |
| Polija | Kopā, tai skaitā | 361 | 41.5 | 256 | 1547 | 706 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 77 | 21.8 | 70 | 455 | 115 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 39 | 7.9 | 26 | 311 | 161 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 1 | 0.108 | 1 | 76 | 4 |
| Portugāle | Kopā, tai skaitā | 379 | 58.3 | 303 | 1250 | 832 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 87 | 25.9 | 73 | 310 | 126 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 28 | 5.8 | 18 | 190 | 151 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 3 | 4.6 | 3 | 85 | 61 |
| Rumānija | Kopā, tai skaitā | 90 | 8.6 | 67 | 493 | 177 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 16 | 4.5 | 16 | 152 | 24 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 7 | 1.1 | 6 | 72 | 44 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 0 | 0 | 0 | 41 | 0 |
| Zviedrija | Kopā, tai skaitā | 605 | 182.1 | 493 | 683 | 1015 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 239 | 90.9 | 175 | 92 | 333 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 49 | 14.3 | 38 | 96 | 188 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 7 | 368 | 7 | 118 | 188 |
| Slovēnija | Kopā, tai skaitā | 92 | 14.5 | 69 | 162 | 100 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 36 | 11 | 29 | 34 | 5 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 6 | 0.945 | 6 | 34 | 5 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 |
| Slovākija | Kopā, tai skaitā | 65 | 11 | 46 | 213 | 106 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 14 | 4.3 | 14 | 57 | 13 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 7 | 1.3 | 4 | 37 | 44 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 1 | 3.1 | 1 | 20 | 0 |
| Apvienotā karaliste | Kopā, tai skaitā | 4053 | 1086.4 | 3425 | 3454 | 8120 |
| Sākotnējie apmācības tīkli | 962 | 472.7 | 512 | 300 | 2383 |
| Industrija – akadēmiskā vide, partnerība un sadarbības veidi | 232 | 85.7 | 150 | 376 | 894 |
| Reģionālo, nacionālo un starptautisko programmu finansējums | 6 | 21.7 | 6 | 157 | 349 |

## 6.Pielikums: AII dalība datu pieprasījumu sagatavošanā, aptaujā un padziļinātajās, daļēji strukturētās intervijās

| N.  p.k. | AII | Iesniegts datu pieprasījums | Personu skaits, kam izsūtīta aptauja | Respondentu skaits | Atbildētība, % | Padziļinātās, daļēji strukturētas ekspertu intervijas | Eksperta amats |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | BA | Jā | 6 | 2 | 33% | Velta Vikmane (KDSP) | DSP "Biznesa vadība" direktore |
| 2 | BAT | Nē | 7 | 2 | 29% | Imants Bergs (INTL) | Prorektors |
| 3 | BSA | Nē | 4 | 1 | 25% | N/a | N/a |
| 4 | DU | Jā | 17 | 3 | 18% | N/a | N/a |
| 5 | ISMA | Nē | 5 | 0 | 0% | N/a | N/a |
| 6 | JVLMA | Daļēji | 2 | 0 | 0% | Anda Beitāne (INTL, KDSP) | Zinātniskā un radošā darba prorektore |
| 7 | LiepU | Jā | 8 | 3 | 38% | Ieva Ozola (KDSP, INTL) | Zinātnes prorektore |
| 8 | LKuA | Jā | 3 | 0 | 0% | N/a | N/a |
| 9 | LLU | Jā | 26 | 13 | 50% | Aigars Laizāns (INTL) | Studiju prorektors |
| 10 | LMāA | Nē | N/a | N/a | N/a | N/a | N/a |
| 11 | LNAA | Nē | 1 | 0 | 0% | N/a | N/a |
| 12 | LSPA | Jā | 7 | 2 | 29% | N/a | N/a |
| 13 | LU | Jā | 47 | 3 | 6% | Tālis Tisenkopfs (KDSP);  Indriķis Muižnieks (INTL, KDSP);  Ina Druviete (INTL) | Profesors, (Sociālo zinātņu fakultāte  Socioloģijas nodaļa)  Rektors  Prorektors humanitāro un izglītības zinātņu jomā |
| 14 | LJA | Nē | N/a | N/a | N/a | N/a | N/a |
| 15 | RISEBA | Nē | 7 | 2 | 29% | N/a | N/a |
| 16 | RJA | Nē | 2 | 1 | 50% | George Ulrich (KDSP) | Rektors |
| 17 | RPIVA | Jā | N/a | N/a | N/a | N/a | N/a |
| 18 | RSU | Jā | 33 | 1 | 3% | N/a | N/a |
| 19 | RTA | Jā | 12 | 2 | 17% | N/a | N/a |
| 20 | RTU | Jā | 35 | 5 | 14% | Tālis Juhna (INTL) | Zinātņu prorektors |
| 21 | TSI | Jā | 8 | 2 | 25% | N/a | N/a |
| 22 | VeA | Jā | 3 | 1 | 33% | Raita Rollande (INTL);  Guntars Dreijers (KDSP) | Docente, VeA mācību prorektore.  Tulkošanas studiju fakultātes dekāns |
| 23 | ViA | Jā | 4 | 3 | 75% | N/a | N/a |
| 24 | AIC | N/a | N/a | N/a | N/a | Andrejs Rauhvargers (INTL, KDSP) | Vadītājs |

## 7.Pielikums: Padziļināto, daļēji strukturēto ekspertu interviju instrumentārijs

**Daļēji strukturētas eksperta intervijas vadlīnijas (studiju programmu ES valodās – SPEV īstenošana AII)**

| Informanta loma attiecībā uz SPEV ieviešanu, īstenošanu, attīstību, akreditēšanu | |
| --- | --- |
| Kā Jūsu darba pienākumi saistīti ar SPEV ieviešanu, īstenošanu, attīstību, akreditēšanu? Cik lielu daļu Jūsu darba veido šis tēmu loks? | *Informanta specifiskā pozīcija, ekspertīzes lauks* |
| Par kāda veida jautājumiem (attiecībā uz SPEV) Jums jāpieņem lēmumi? |
| Vai Jūsu loma attiecībā uz SPEV ir mainījusies pēdējo 3-5 gadu laikā? | *Informanta papildus perspektīvas vai pieredzes dziļums* |
| SPEV īstenošana AII | |
| Vai SPEV īstenošana un tās kvalitāte ir aktuāls temats jūsu AII? (Ja nē, tad kāpēc?) | *Tēmas aktualitāte/vērtība* |
| Kā ir attīstījusies SPEV īstenošana jūsu AII līdz šim: kādos programmu līmeņos un studiju virzienos, kādu valstu studenti? | *Parādības mērogi un izpausmes* |
| Kāda ir proporcija starp tiem ĀS, kas ir apmaiņas programmu dalībnieki un studē grāda/kvalifikācijas ieguvei? |
| Kā vērtējat SPEV devumu studiju kvalitātei jūsu augstskolā? Kas būtu uzlabojams? Kas sagādā grūtības (piemēram, studiju kvalitātes nodrošināšanā)? | *Iepriekšējās pieredzes vērtējums* |
| Vai paredzat, ka SPEV īstenošana jūsu AII turpmāk attīstīsies plašāk? | *Prognozes* |
| SPEV ieviešanas un īstenošanas pieredze | |
| Kas visvairāk palīdzējis attīstīt SPEV jūru augstskolā (partneri, zināšanas, ārēju institūciju atbalsts, AII vadības redzējums....) | *Pieredze konkrēti* |
| Kādi bijuši šķēršļi (juridiskie, AII iekšējie nolikumi, cilvēkfaktors, akadēmiskā personāla valodu zināšanas?) |
| Kā piesaistāt potenciālos studējošos? Vai šajā procesā ir kādi šķēršļi, problēmas? Kādi (juridiski, administratīvi, finansiāli, cilvēkfaktori..) |
| Kā sekmējat ārvalstu studējošo integrēšanos AII? Vai ir kādi šķēršļi? |
| Kā piesaistāt ārvalstu akadēmisko personālu? Vai šajā procesā ir kādi šķēršļi, problēmas? Kādi? Vai ĀAP piesaistāt specifiskai programmai, vai visam virzienam/vairākiem virzieniem? |
| Kā praksē izpaužas studiju programmas īstenošana svešvalodā, ja ir neliels ārvalstu studentu īpatsvars studiju grupā? |
| Vai sākot jaunas SPEV izveidi tagad, kaut ko darītu citādāk nekā agrāk? |
| Vai plānojat veidot vēl kādu SPEV tuvākajā nākotnē? | *Plāni* |
| Internacionalizācijas attīstības stratēģija AII | |
| Vai Jūsu AII ir izvirzīti kādi īpaši stratēģiski mērķi attiecībā uz internacionalizācijas attīstību? | *Kopskats* |
| Kā AII esošā pārvaldības sistēma un lomu sadalījums starp dažāda līmeņa institūcijām ietekmē internacionalizācijas attīstību? | *AII pārvaldības sistēmas ietekme* |
| Vai Jūs sagaidītu kādus atbalstošus pasākumus internacionalizācijas attīstībai kopumā no AI nozares vadības? Iesaistītajām institūcijām? | *Ārējās vides ietekme* |
| Kāda veida pasākumi vēl uzlabotu studiju kvalitāti jūsu AII un valstī papildus internacionalizācijai? | *Noslēguma kopskats, iespēja atgriezties pie SPEV* |
|  | |

**Daļēji strukturētas eksperta intervijas vadlīnijas (kopīgo DSP īstenošana AII)**

|  |  |
| --- | --- |
| Informanta loma attiecībā uz DSP ieviešanu, īstenošanu, attīstību, akreditēšanu | |
| Kā Jūsu darba pienākumi saistīti ar DSP ieviešanu, īstenošanu, attīstību, akreditēšanu? Cik lielu daļu Jūsu darba veido šis tēmu loks? | *Informanta specifiskā pozīcija, ekspertīzes lauks* |
| Par kāda veida jautājumiem (attiecībā uz DSP) Jums jāpieņem lēmumi? |
| Vai Jūsu loma attiecībā uz DSP ir mainījusies pēdējo 3-5 gadu laikā? | *Informanta papildus perspektīvas vai pieredzes dziļums* |
| DSP resursu koplietošanas situācija AII | |
| Vai DSP resursu apvienošana kvalitatīvākai DSP īstenošanai ir aktuāls temats jūsu AII? (Ja nē, tad kāpēc?) | *Tēmas aktualitāte/vērtība* |
| Kā resursu koplietošana Jūsu AII īstenota līdz šim?(doktorantūras skolas, Marijas Sklodovskas-Kirī vārdā nosauktās programmas projekti, starpaugstskolu vienošanās par resursu lietošanu, stratēģiskā partnerība, kopīgas vasaras skolas, u.c...) | *Parādības mērogi un izpausmes* |
| Kā vērtējat šo koplietošanas veidu devumu DSP kvalitātei? Kas būtu uzlabojams? Kas sagādā grūtības? | *Iepriekšējās pieredzes vērtējums* |
| Vai paredzat, ka šāda koplietošana jūsu AII turpmāk attīstīsies plašāk? | *Prognozes* |
| Kopīga DSP kā koplietošanas risinājums | |
| Kā Jūs vērtējat pilnībā kopīgas DSP ideju kā divu vai vairāku AII resursu apvienošanas risinājumu? | *Attieksme kopumā* |
| Vai jūsu AII jebkad apsvērts šis risinājums? | *Pieredze kopumā* |
| Ja noraidīta, tad kāpēc? (piemēram, AIP rekomendācijas iesaka DSP X sakarā sadarboties ar AII Y...) |
| Ja šāda iniciatīva sākta, bet nav turpināta, kāpēc tā? |
| Ja īstenota, tad kā vērtējat tās devumu? |
| Kopīgas DSP ieviešanas un īstenošanas pieredze | |
| Kas visvairāk palīdzējis izveidot kopīgo DSP (partneri, zināšanas, ārēju institūciju atbalsts, AII vadības redzējums....) | *Pieredze konkrēti* |
| Kādi bijuši šķēršļi (juridiskie, AII iekšējie nolikumi, cilvēkfaktori...)  Kā kopīgas DSP īstenošanu ietekmē partner-augstskolu vēlētā akadēmiskā personāla piesaiste konkrētajai augstskolai? |
| Kā vērtējat kopīgas DSP licencēšanas, akreditēšanas procesu? |
| Vai veicot šo ceļu tagad, kaut ko darītu citādāk? |
| Vai plānojat veidot vēl kādu kopīgu DSP? | *Plāni* |
| DSP attīstības stratēģija AII | |
| Vai Jūsu AII ir izvirzīti kādi īpaši stratēģiski mērķi attiecībā uz doktorantūras studiju līmeni?  (piemēram, vairāk internacionalizācijas, starpdisciplinaritātes, sadarbības ar industriju, u.c.) | *Kopskats* |
| Kā AII esošā pārvaldības sistēma un lomu sadalījums starp dažāda līmeņa institūcijām ietekmē DSP stratēģisko attīstību? | *AII pārvaldības sistēmas ietekme* |
| Vai tā veicina resursu koplietošanu? |
| Vai Jūs sagaidītu kādus atbalstošus pasākumus DSP attīstībai kopumā no AI nozares vadības? Iesaistītajām institūcijām? | *Ārējās vides ietekme* |
| Kāda veida pasākumi vēl uzlabotu DSP kvalitāti jūsu AII un valstī papildu resursu koplietošanai? | *Noslēguma kopskats, iespēja atgriezties pie kopīgajām DSP* |
|  | |

## 8.Pielikums: Apkopojums no KPMG pētījumā lietotajiem indikatoriem studiju programma salīdzināšanai

Apkopojums par KMPG lietotajiem indikatoriem studiju programma salīdzināšanai, vērtēšanai. Pētījums veikts: 2011. gadā. Mērķis: analizēt izglītības eksportspēju.

Analizētās studiju programmas: tās, kas Latvijā piedāvātas eksportam (gan RUS, gan ENG), arī “līdzīgās” tām programmas Lietuvas un Igaunijas AII. Kopā analizētas: 50 LV īstenotās programmas.

**Programmu izvēles kritēriji:**

Tajās IR ārvalstu studenti,

Akreditācijas termiņš 6 gadi;

Tematiskie virzieni.

Studiju programmu salīdzināšanas kritēriju izcelsme: netiek norādīta.

**Studiju programmu salīdzināšanas kritēriju izmantošana:**

Konsekventi salīdzinātie kritēriji ir studiju programma īstenošanas valoda, studiju maksa, reglamentēta vai nereglamentēta profesija, iegūstamā kvalifikācija; programmas ilgums, ārvalstu studentu skaits, akadēmiskā personāla ar vēlētiem amatiem skaits (NB: komentāros piemin secinājumu par augstu lektoru īpatsvaru kā nevēlamu parādību); ārvalstu pasniedzēju esamība/skaits (vieslektori vs. vēlētie); eksporta kā mērķa norādīšana AII vai programmas dokumentācijā; apmaiņas studentu esamība (jā/nē);

Konsekventi pieminēts arī, kādus pasākums veic ārvalstu studentu piesaistei, info pieejamība ārvalstu studentiem, atbalsta pakalpojumu esamība, tālmācības pieejamība. Reti/epizodiski izmantotie kritēriji (drīzāk pat iekļauti deskriptīvi, jo netiek salīdzināti):

Programmā iegūtās zināšanas, prasmes palīdz veidot karjeru kā tādam un tādam speciālistam

Kādas prasmes un zināšanu jomas tiek apgūtas programmas ietvaros; Programma sniedz padziļinātas zināšanas šādās jomās

Ar kādu grādu var studēt programmā

Pēc programmas absolvēšanas ir iespēja turpināt studijas doktorantūrā

Salīdzinājumam ar “ līdzīgām” studiju programma Baltijas valstīs piemin “unikālas SP, kas netiek piedāvātas svešvalodā citās Baltijas valstu AI iestādēs”.

## 9.Pielikums: SPEV programmu SVID

**BA[[1]](#footnote-1)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Iespēja studentiem studēt un iziet praksi starptautiskajā vidē līdzvērtīgās programmās;  Starptautisku studiju programmu piedāvājums angļu valodā;  Ārvalstu studentiem tiek nodrošināta iespēja visu informāciju saņemt angļu valodā;  Prakses vietu nodrošināšana nozaru uzņēmumos, īpašu vērību pievēršot inovatīviem uzņēmumiem;  Programmās uzsvars ir vērsts uz to, kā uzņēmumiem darboties starptautiskā tirgū;  Augsti kvalificētu ārvalstu pasniedzēju speciālistu iesaistīšana programmas organizācijas un realizācijas procesā;  Visiem programmas studentiem ir iespēja sadarboties ar studentiem no partneraugstskolām starptautiskajos pētījumu projektos un biznesa nedēļās;  Visiem programmas studentiem ir iespēja studēt starptautiskā vidē līdzvērtīgās programmās citās es AII kā apmaiņas studentiem;  Aktīva ārvalstu studentu piesaistīšana | Studējošajiem nav studiju programma budžeta vietu;  Nepietiekami izmantota studentu mobilitāte |
| Iespējas | Draudi |
| Ārvalstu studentu piesaistes stratēģijas pilnveidošana | Reflektantu skaita samazināšanās demogrāfisko tendenču ietekmē;  Līdzīgas studiju programma citās Latvijas AII un negodīga konkurence;  Bezmaksas biznesa studijas ārvalstīs. |

**DU[[2]](#footnote-2)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Skaidri definētas realizējamo studiju virzienu attīstības stratēģijas, kopīgie un studiju programmu mērķi un uzdevumi;  Daudzveidīgu studiju formu un metožu izmantošana;  Patstāvīga studiju satura pilnveidošana, jaunu studiju un pasniegšanas formu meklēšana un ieviešana;  Vienīgā AII Latvijā, kas nodrošina maģistra līmeņu akadēmisko izglītību dabas rekreācijā arī angļu valodā. | Nepietiekama atpazīstamība ES realizējamo studiju programmu vidū;  Akadēmiskajam personālam nepietiekamas vairāku svešvalodu zināšanas;  Ārzemju viesdocētāju vājā iesaistīšana;  Ārvalstu studējošo zemais skaits;  Moduļu sistēmas nepietiekama ieviešana;  Nepietiekama starptautisko apmaiņas programmu iespēju izmantošana, t.sk., Erasmus+ |
| Iespējas | Draudi |
| Studiju popularizēšana (sadarbības tīkli, zinātnes komunikācijas pasākumi, reklāmas kampaņas iesaistot studējošos u.c.);  Piedāvāt pievilcīgu vidi ārvalstu vieslektoriem un studentiem | Reflektantu skaita samazināšanās demogrāfisko un ekonomisko tendenču ietekmē;  Darba tirgus pieprasījuma straujās izmaiņas;  Valsts finansējuma izglītībai un zinātnei nepietiekamība, samazināšana un vājā prognozējamība ilgtermiņā |

**JVLMA[[3]](#footnote-3)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Vienīgā AI un zinātnes institūcija valstī, kas īsteno mūzikas studiju programma visos trīs AI līmeņos: bakalaurs, maģistrs un zinātņu doktors un kas nodrošina arī zinātnisko pētniecību mūzikas nozarē;  Studijas ir saistītas ar māksliniecisko, pedagoģisko un pētniecisko darbību;  Plašas mobilitātes iespējas, attīstās internacionalizācija;  Plaša un ilgtermiņā noturīga starptautiskā sadarbība, noslēgti sadarbības līgumi ar partneriem un tiek īstenoti projekti visā pasaulē | Nepietiekama akadēmiskā personāla un studentu mobilitāte, ir mazs ārzemju pastāvīgo studentu un viesprofesoru skaits;  Personālam pietrūkst motivācijas svešvalodu prasmju pilnveidošanai, kas sekmētu aktīvu darbošanos starptautiskajā akadēmiskajā apritē, kā arī nodrošinātu studiju kursu kvalitatīvu apguvi svešvalodā;  Studijas un pētniecības darbs orientēts pārsvarā uz Latvijas tirgus pieprasījumu |
| Iespējas | Draudi |
| Jaunu studiju programmu izveide - maģistrantūras studiju programma angļu valodā;  Moduļu studiju sistēmas ieviešana;  Kvalitatīvu studiju programmu nodrošināšana ārvalstu studentiem svešvalodās un pieejamo studiju programmu skaita paplašināšana;  Intensificēt starptautisko mārketingu ar mērķi piesaistīt talantīgus studentus no Eiropas citām pasaules valstīm;  Atbalstīt pasākumus, kuru rezultātā palielinātos angļu valodā apgūstamo studiju kursu skaits, ieskaitot e-studiju vidē piedāvāto studiju kursu tulkojumu angļu valodā | Politikas, likumdošanas un ārējo lēmumu ietekme uz tālāku attīstību, ierobežotas iespējas savas attīstības plānošanā un lēmumu pieņemšanā; |

**LiepU[[4]](#footnote-4)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Daudzveidīgs studiju piedāvājums;  Studiju virzieni ar stabilu attīstību, tradīcijām un atpazīstamību Latvijā;  Rūpīgi izstrādātas, prasībām atbilstošas SP;  Paplašināti studiju programmu piedāvājumi angļu valodā;  Erasmus + aktivitātes – studentu, prakšu un pasniedzēju mobilitātes, divpusējās sadarbības līgumi | Neliels pilna laika ārvalstu studentu īpatsvars;  Atsevišķu studiju programmu nepietiekams nodrošinājums ar atbilstošiem kvalificētiem mācībspēkiem nepietiekamā finansējuma dēļ;  Dinamiskas un pārliecinošas reklāmas trūkums;  Komunikācijas trūkums starp esošajiem pilna laika ārvalstu studentiem un potenciālajiem reflektantiem no ārvalstīm. |
| Iespējas | Draudi |
| Jaunu studiju programmu izveide atbilstoši stratēģiskajai specializācijai, t.sk. Kopīgu studiju programmu veidošana ar Latvijas un ārvalstu AII;  Ārvalstu studentu skaita palielināšana un piesaiste;  Studiju programmu konsolidācija;  Duālās izglītības attīstīšana;  Informācijas par studiju piedāvājumu ārvalstu pilna laika studentiem iekļaušana Liepājas pilsētas domes prezentācijas materiālos;  Liepu līdzdalība Liepājas pilsētas domes starptautiskajās vizītēs;  Dalība tiešsaistes mārketinga aktivitātēs | Valsts AI finansēšanas modelis, kas neveicina AI piedāvājuma kvalitāti un ilgtermiņa plānošanu;  Nespēja nodrošināt ārvalstu studentu skaitu atbilstoši izvirzītajām prasībām |

**LJA[[5]](#footnote-5)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Stabils pieprasījums pēc jūrniecības nozares speciālistiem;  Vienīgā jūrniecības nozares AII valstī;  Laba sadarbība ar jūrniecības uzņēmumiem, prakses vietas studentiem;  Attīstīta ārvalstu sadarbība, kā arī Erasmus iespēju izmantošana | Nepietiekama informācija masu saziņas līdzekļos;  Latvijas republikas ekonomika un īpaši ostas ir stipri politizētas;  Atrašanās vieta ir tālu no centra;  Nespēja nodrošināt ārvalstu studentu skaitu atbilstoši izvirzītajām prasībām |
| Iespējas | Draudi |
| Jāveicina ciešāka sadarbība ar citām jūrniecības iestādēm un organizācijām;  Kopīgu studiju programmu izstrāde ar ārvalstu partneriem | Valstī ir daudz AII ar transporta pakalpojumu un vadības un administrēšanas speciālistu sagatavošanas programmām;  Citas mācību iestādes, kas piedāvā jūrniecības izglītību (tajā skaitā arī profesionālās pilnveides kursus) Latvijā;  Esošā ekonomiskā nestabilitāte valstī var izraisīt potenciālo studentu un studējošo aizplūdi uz ārvalstīm |

**LKuA[[6]](#footnote-6)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Unikālas, augstas kvalitātes izglītības iespējas;  Individuāla pieeja katram studējošajam;  Radoša, daudzveidīga vide;  Starpdisciplinaritāte;  Laba sadarbība ar citām nozares institūcijām.  Atsevišķi studiju kursi svešvalodās Erasmus+ iebraucošajiem studentiem | Finanšu un cilvēkresursu nepietiekamība;  Nepietiekama atpazīstamība sabiedrībā, neprecīzs tēls |
| Iespējas | Draudi |
| Ieviest jaunas un attīstīt esošās SP, kas piemērota ārvalstu reflektantiem;  Attīstīt LKuA kā starptautisku kultūras notikumu platformu un radošu industriju centru;  Realizēt jaunus starptautiskus projektus;  studiju kursu pārstrukturēšana moduļu sistēmā ārvalstu studentiem;  Izveidot bukletu par akadēmiju angļu valodā (elektroniskā formātā), kuru nosūtīt AII ES un ārpus ES;  Izveidot mājaslapā sadaļu arī franču un/vai vācu valodā | Krasas izmaiņas kultūrpolitikas prioritātēs un izglītības attīstības stratēģijā;  Finansiālās situācijas pasliktināšanās;  Kultūras un mākslas nozares problēmu dinamika un darba tirgus pieprasījuma sadrumstalotība. |

**LLU[[7]](#footnote-7)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Unikālas, vienīgi LLU pieejamas SP;  Universitātes nozīmīgums Latvijas tautsaimniecībā;  Daudzveidīgs studiju un mūžizglītības piedāvājums;  Universitātes atpazīstamība Latvijā;  Vēsturē un tradīcijās balstīta darbība | Ierobežotas finanšu iespējas studijām un pētniecībai;  Nepietiekama starptautiskā atpazīstamība;  Zems piesaistīto ārvalstu pētnieku, mācībspēku un studentu skaits;  Pilnveidojams studiju un pētniecības nodrošinājums;  Nepietiekami izmantotas sadarbības iespējas ar ārvalstu institūcijām izglītības attīstībai un internacionalizācijai |
| Iespējas | Draudi |
| Inovatīvu studiju metožu izmantošana;  Universitātes tēla uzlabošana (progresīva, dinamiska, inovatīva);  LLU mecenāti, absolventi un studenti kā vēstneši Latvijā un pasaulē | Demogrāfiskās situācijas pasliktināšanās Latvijā;  Valsts izglītības un zinātnes politikas mērķu un prioritāšu mainība;  Ģeopolitisko notikumu ietekme uz sociālekonomiskajiem procesiem Latvijā;  Nevienlīdzīgas pozīcijas konkurencē ar citu valstu AII un pētniecības institūcijām |

**LMāA[[8]](#footnote-8)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Pozitīvs mākslas un dizaina izglītības zīmols;  Studijas un pētniecība ir saistītas ar radošumu;  Starptautiskās partnerattiecības - Erasmus, Kuno, Cirrus un Borisa un Ināras Teterevu fondu mobilitātes programmas;  Starptautiskie sadarbības projekti, kas nodrošina ilgtspējīgu ieguvumu visām ieinteresētajām pusēm | Nepietiekama Latvijas valsts zīmolvadība, neveicina LMāA un LMāA zīmola atpazīstamību ārvalstīs;  Nav licenzētas ārvalstu studentiem paredzētas SP, kā arī nav piedāvājuma mūžizglītības studentu piesaistei;  Stratēģiskie plāni tiek izstrādāti un īstenoti mainīgu politisko, sociālo un ekonomisko prioritāšu vidē;  Pieļauta stratēģiska kļūda, neiekļaujot radošās un kultūras industrijas viedās specializācijas stratēģijās (ris3), bremzējot radošo, dizaina un netehnoloģisko inovāciju pārnesi tautsaimniecībā |
| Iespējas | Draudi |
| Jaunu, ievērojamu mākslas un dizaina ideju izveide, interpretācija un izmantošana LMA zīmološanai;  Starpaugstskolu un starpdisciplināru programmu izveide;  LMA ārvalstu filiāles (piem. Venēcijā) izveide starptautiskas konkurētspējas un izglītības procesu internacionalizācijas, ārvalstu studentu piesaistes veicināšanai;  Maģistra studiju programma piedāvājuma izstrāde ārvalstu studentiem angļu valodā;  Ilgtspējīgu un stratēģiskā partnerībā balstītu kopīgā grāda studiju programmu izstrāde;  Ārvalstu studentu un mācībspēku piesaiste | Konkurētspēju ar citām AII, tai skaitā valsts AII, var ietekmēt politiski motivēta attīstības resursu nevienlīdzīgā pieejamība;  Nelabvēlīgas izmaiņas valsts politikā AI jomā;  ES finansēto projektu apjoma samazināšanās |

**LSPA[[9]](#footnote-9)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Pieaugošs ārvalstu studējošo skaits;  Unikālas studiju programma sporta zinātnē un veselības aprūpē sportā, nodrošinot studiju un zinātnes vienotību | Ierobežoti finanšu un akadēmiskā personāla atjaunotnes resursi;  Sporta jomā nav sistēmiski izstrādātu inovāciju komercializēšanas instrumentu;  SPs dominē maza apjoma studiju kursi. |
| Iespējas | Draudi |
| Popularizēt LSPA izglītību ārzemēs, darbojoties AI eksporta apvienībā, piedaloties izglītības izstādēs un informējot par studiju iespējām LSPA | Valsts budžeta finansējuma nepietiekamais apjoms un nestabilitāte augstākajā izglītībā un zinātnē liedz iespējas konkurēt starptautiskā līmenī;  Latvijā un starptautiskajā līmenī sporta jomā pieaug AI iestāžu konkurētspēja;  Nozares AII iespējamais konsolidācijas process negatīvi ietekmēs sporta nozares turpmāko attīstību |

**LU[[10]](#footnote-10)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Atpazīstama nacionāla zinātnes universitāte;  Sistēmiska kompetenču apguve un plaša spektra studiju virzienu sinerģija;  Izvērsts starptautiskās un nacionālās sadarbības tīkls;  Studiju programmu pēctecība;  Studentu piesaiste ar apmaiņas programmu palīdzību | Nepietiekama atpazīstamība es un pasaules AI un pētniecības telpā;  Nepietiekoši augsts internacionalizācijas līmenis;  Nepietiekams finansējums kvalitatīva studiju procesa nodrošināšanai un pētniecības īstenošanai, tai skaitā infrastruktūras modernizēšanai, uzturēšanai, atlīdzībai un ārvalstu student piesaistei. |
| Iespējas | Draudi |
| LU ranga paaugstināšana QS pasaules universitāšu reitingā;  Studiju procesa un pētniecības internacionalizācija;  SPEV izveide un/vai pilnveide;  Kopīgā un dubultā grāda programmu ar ārvalstu AII izveide;  Ārvalstu studējošo īpatsvara palielināšana;  Eiropas un pasaules AI attīstības procesu izpēte un iegūto atziņu, labās prakses ieviešana LU;  Vairākas pilna laika starpdisciplināras studiju programma LU grāda iegūšanai ārvalstu studentiem izveide;  Kopējas/dubultgrāda starpdisciplināras studiju programma un moduļus ES oficiālajās valodās izveide;  Studiju kursus angļu valodā STEM nozarēs un paplašināt studiju kursu piedāvājumu humanitāro un sociālo zinātnes nozarēs izstrāde,  Piedalīšanas izglītības izstādēs potenciālo tirgu valstīs;  LU portāla angļu valodas lapas uzlabošana un regulāra papildināšana ar aktuālo informāciju;  Sociālo tīklu un mēdiju izmantošana;  Darbs ar atbalstošajām struktūrām – vēstniecības, ministrijas, PMLP;  LU stipendiju ārvalstnieku studijām LU piedāvājuma izveidošana;  Ārvalstu alumni informēšana un iesaistīšana LU ārvalstu studentu piesaistes aktivitātēs;  LU starptautiskās atpazīstamības veicināšana (dalība reitingos, tīklos, projektos) | Emigrācija, kas ietekmē zinātniskā personāla kapacitāti, vidējo izglītības iestāžu absolventu un AII reflektantu skaitu;  Pieaugošā konkurence Latvijas un starptautiskā līmenī;  Ārvalstu AII piedāvājums un bezmaksas izglītības iespējas ārvalstu AII |

**RTA[[11]](#footnote-11)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Daudzveidīga un sekmīga sadarbība ar ārzemju partneriem, aktīva studējošo un personāla mobilitāte | Zems ārzemju studējošo īpatsvars. |
| Iespējas | Draudi |
| Inovatīvu, starpdisciplināru, uz eksportu vērstu, jaunajās tehnoloģijās balstītu, tālmācībā pieejamu studiju programmu, moduļu un studiju kursu izstrāde | Ilgtspējīgas un sistemātiskas reģionu attīstības politikas trūkums Latvijā;  Nevienlīdzīga konkurence starp valsts un juridisko personu dibināto AII iestādēm studiju valodas piedāvājumā |

**RPIVA[[12]](#footnote-12)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Konkurētspējīgas, darba tirgū pieprasītas, tradīcijās balstītas studiju programma pedagoģijā;  Internacionalizācija un aktīva sadarbība starptautiskos projektos. | Ieņēmumu avotu neprognozējamība;  IKT un e-studiju vides nepietiekama izmantošana studiju procesā;  Studentu skaita dinamikas neprognozējamība |
| Iespējas | Draudi |
| Inovatīvu un konkurētspējīgu produktu un pakalpojumu radīšana un eksports;  E-studiju vides un tālmācības attīstība;  Jaunu studiju virzienu un zinātņu starpdisciplināro pētījumu attīstība;  Starptautiskas, starpinstitucionālas un starpnozaru sadarbības paplašināšana | Studējošo skaita samazināšanās nelabvēlīgas demogrāfiskās situācijas un emigrācijas rezultātā;  Latvijas tautsaimniecības attīstības neprognozējamības ietekme uz darba tirgu;  Nekonsekventa AI politika valstī, nestabils, un neprognozējami zems valsts finansējums augstākajai izglītībai un zinātnei;  Grūtības piesaistīt ārvalstu studentus;  Pieaugošā kaimiņvalstu un es dalībvalstu konkurence |

**RSU[[13]](#footnote-13)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Nozīmīgākā medicīnas novirziena universitāte Latvijā;  Ievērojams starptautisko studentu skaits, pieaugošs maksas studentu skaits;  RSU Mentoru programma - papildus atbalsta sniegšana ārvalstu studentiem;  Lai gan virkne studiju programmu tiek īstenotas veidojot atsevišķas ārvalstu studējošos grupas, kas norāda uz vēl ne līdz galam izmantotu internacionalizācijas potenciālu, RSU ir arī jauktās studentu grupas.  RSU ir augsta reputācija Latvijā un ārvalstīs;  Dalība augstākās iestādēs ES, aģentu pakalpojumu izmantošana;  Sadarbība ar rekrutēšanas aģentiem;  Atvērto durvju dienas RSU un ārvalstīs;  Sadarbība ar citām universitātēm un ārvalstu klīnikām;  Rezidentu iespēja stažēties ārvalstu klīnikās;  Aktīvs darbs sociālajos tīklos. | Universitāte kopumā ir institucionāli sadrumstalota un sarežģīti organizēta;  Nesabalansēta universitātes internacionalizācijas politika;  Vairākas RSU programmas angļu valodā nav starptautiskā vidē konkurētspējīgas;  Starptautiskā sadarbība netiek organizēta centralizēti, nav vienota reģistra starptautiskās sadarbības līgumiem, vairākās fakultātēs nav nozīmētie atbildīgie par starptautisko sadarbību, finansiālās bāzes trūkums RSU starptautiskās sadarbības līgumu īstenošanā |
| Iespējas | Draudi |
| Sadarbības ar vadošajām ārvalstu un Latvijas universitātēm un pētniecības centriem attīstīšana;  Starpdisciplināra sadarbība universitātes iekšienē;  Valsts politikas un normatīvo aktu izmaiņas, kas dod iespēju piesaistīt vairāk ārvalstu studentus;  Ārvalstu studentu piesaiste gan no esošajiem prioritārajiem reģioniem, gan apgūstot jaunus eksporta tirgus.  Mācībspēku un studentu plašāka iesaistīšana ERASMUS starptautiskajās apmaiņas programmās, kā arī ārvalstu viesdocētāju un viespētnieku piesaiste;  Sadarbības stiprināšana un dažādošana ar klīnikām Latvijā un ārzemēs;  Sadarbības ar vadošajām ārvalstu un Latvijas universitātēm un pētniecības centriem attīstīšana, sekmējot apmācāmo un akadēmiski-pētnieciskā personāla mobilitāti, veidojot kopīgas augstākā līmeņa apmācību programmas, pētnieciskos projektus, it īpaši – starpnozaru aspektā. | Finanses – konkurence starp ES universitātēm par maksātspējīgu klientu – studentu un doktorantu;  Nelabvēlīga demogrāfiskā situācija valstī, iespējas studēt citur ES veicina migrāciju, un cilvēku intelektuālā potenciāla aizplūšana uz citām pasaules valstīm |

**RTU[[14]](#footnote-14)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| RTU atpazīstamība;  Daudzi noslēgtie sadarbības līgumi ar AI institūcijām Latvijā un ārzemēs;  SP angļu valodā, atbilstošs serviss un struktūras, kas ļauj nodrošināt pieaugošu starptautisko studentu skaitu;  Studiju un pētniecības infrastruktūras atjaunošana, aktīvi un veiksmīgi piedaloties ES pētījumu projektos un struktūrfondu konkursos;  Sadarbība ar ārvalstu tehniskajām AII;  Aktīva darbošanās sociālajos tīklos;  Informācijas reklāmas bukletos, katalogos, internet izplatīšana | Ierobežoti finanšu un cilvēkresursi lielu, tai skaitā, starptautisku pētniecības un infrastruktūras projektu tālākai attīstībai;  Dublēšanās, sadrumstalotība un pārklāšanās studijās un zinātniskajos pētījumos;  Maza studentu iniciatīva prakses vietas ārzemju AII un iestādēs atrašanai. |
| Iespējas | Draudi |
| Valsts politikas un normatīvo aktu izmaiņas (piemēram, ir atļautas kopīgas SP), kas dod iespēju piesaistīt vairāk ārvalstu studentus;  Vienota RTU vizuālā identitāte starptautiskajam tirgum;  Sadarbības līgumus ar izglītības aģentūrām, lai piesaistītu ārzemju studentus slēgšana;  Starptautisku studiju programmu izveide sadarbībā ar ārvalstu AII | Latvijas kā valsts nepietiekoša starptautiska atpazīstamība;  Mazs valsts budžets, kas rada nevienlīdzīgas iespējas konkurēt globalizācijas apstākļos starptautiskā līmenī;  Nelabvēlīga demogrāfiskā situācija valstī, migrācija un cilvēku intelektuālā potenciāla aizplūšana uz citām pasaules valstīm;  Nestabila valsts un izglītības un zinātnes ministrijas politika AI un zinātnes jomā;  Nestabils un procentuāli zems valsts finansējums augstākajai izglītībai un zinātnei;  Pieaugošā kaimiņvalstu un ES dalībvalstu universitāšu konkurence inženiertehniskās izglītības jomā, kas veicina studējošo aizplūšanu no Latvijas |

**VeA[[15]](#footnote-15)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Pilna cikla (bakalaura, maģistra, doktora) studijas;  Sakārtota studiju vide un studijas notiek vienā ēku kompleksā;  Pieaugošs ārvalstu studējošo un viesdocētāju skaits, kas nodrošina studiju vides internacionalizāciju;  Nozīmīgs pašvaldības atbalsts. | Studijas nepietiekami lielā skaitā studiju virzienu;  Īsteno tikai pilna laika klātienes studijas, nepiedāvājot citas studiju formas;  Reģionālais ģeogrāfiskais novietojums, kas samazina iespējas piesaistīt gan studējošos, gan kvalificētu personālu, kā arī zināmā mērā apgrūtina sadarbības iespējas |
| Iespējas | Draudi |
| Veidot studiju programma svešvalodās;  Veidot kopīgas studiju programma ar citām AI institūcijām un ārvalstu AII;  Potenciālo studentu eksaminācijā ārzemēs, lai novērstu nelegālās imigrācijas risku un uzņemtu kvalitatīvākos studentus. | Nepietiekošs valsts finansējums augstākajai izglītībai un zinātnei;  Nepietiekošs finansējums attīstībai un infrastruktūras nodrošināšanai;  Nelabvēlīgs es struktūrfondu plānojums 2014.-2020. Gadam reģionālajai zinātnei ar pieaugošu reģionu atpalicību no galvaspilsētas;  jauno un ekonomiski aktīvo iedzīvotāju emigrācija;  Valsts stabilas AI un zinātnes politikas neesamība, kas, pretēji policentriskajam valsts attīstības modelim, paredz resursu koncentrāciju galvaspilsētā;  Nepietiekams valsts atbalsts ārvalstu studentu piesaistei;  Potenciālo studētgribētāju skaita samazināšanās sakarā ar demogrāfisko un finansiālo situāciju valstī. |

**ViA[[16]](#footnote-16)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Plašs uz darba tirgu orientētu profesionālo studiju programmu piedāvājums;  Uz praksi un zināšanu pielietošanu orientētas studiju metodes;  Starpdisciplināra pieeja;  Starptautiskā sadarbība studiju procesā | Studējošo skaita samazināšanās;  Finansējuma trūkums AII attīstībai;  Nepietiekams skaits studiju kursu angļu valodā;  Materiāli tehniskā bāze neatbilst AII mērķim sasniegt starptautisku līmeni pārredzamā laika period |
| Iespējas | Draudi |
| Starptautiskās sadarbības studiju procesā turpināšana un padziļināšana;  Studiju programmu angļu valodā attīstība;  Motivētu ārvalstu studentu piesaiste;  Starpdisciplināras ievirzes studiju saturā turpmāka stiprināšana;  Elastīga pieeja studiju procesa nodrošināšanā | Nelabvēlīga ģeopolitiskā situācija reģionā;  Nekonsekvence valsts politikas prioritātēs, augstākajā izglītībā un zinātnē;  Nespēja atrast savu nišu Latvijas un Baltijas reģiona izglītības un zinātnes tirgū |

## 10.Pielikums: SPEV SVID analīze AII griezumā pēc statistikas datiem

**Valsts dibinātās AII**

| AII | Stiprās puses | Vājās puses |
| --- | --- | --- |
| RSU | Lielākais ārvalstu studentu skaits Latvijas AII  97% studē kvalifikācijas/grāda ieguvei  SPEV skaits pirmajā trijniekā starp AII  TOP valstis ir ES  Ir sistēma ārvalstu studentu piesaistei un atbalstam  Vairākas SPEV ir praktiski unikālā jomā – veselibas aprūpes SP | ĀS pieaugums relatīvi neliels; iespējams, sasniegti “griesti”  Ārvalstu viesdocētāju skaits ir tikai likuma normas robežās (mazāk, nekā citiem ārvalstu studentu piesaistes līderiem)  Pēc AII vadības domām, AII ir institucionāli sadrumstalota un sarežģīti organizēta  Sociālo zinātņu SPEV eksports AII ir mazāk veiksmīgs |
| RTU | Otrs lielākais ārvalstu studentu skaits Latvijas AII  Lielākais SPEV skaits Latvijas AII  ĀS pieaugums pret iepriekšējo gadu joprojām augsts  Izdodas piesaistīt studējošos no ārpus ES esošiem tirgiem (TOP valstis ir Indija, Uzbekistāna)  AII struktūrā augstā līmenī esoša ārvalstu studentu piesaistes un atbalsta struktūrvienība  ĀAP skaits lielāks par likuma normu  SPEV piedāvājumā ir gan inženierzinātnes un IT, gan vadības zinātne | Studējošie kvalifikācijas/grāda ieguvei ir nedaudz vairāk par pusi, pārējie – apmaiņas studenti  Dzīvošanas risinājumi (kopmītnes) prasa uzlabojumus |
| LU | Trešais lielākais ārvalstu studentu skaits Latvijas AII  Otrs lielākais SPEV skaits Latvijas AII  Studējošo grāda ieguvei vairāk par pusi  Izdodas piesaistīt studējošos gan no ES valstīm, gan ārpus ES  SPEV piedāvājumā ir augsti pieprasītā veselibas aprūpe | Relatīvi neliels ārvalstu studentu skaita pieaugums pret iepriekšējo gadu  Sociālo un humanitāro zinātņu SPEV piesaista ārvalstu studentu mazāk veiksmīgi |
| RTA | Lielākais ārvalstu studentu skaits ārpus galvaspilsētas  Rezultatīva piesaiste, jo piedāvātas tikai 3 SPEV  ĀS skaita izaugsme par 64% pret iepriekšējo gadu  TOP valstis ietver gan Turciju un Indiju, gan kaimiņvalsti Lietuvu  SPEV piedāvājumā ir unikāla joma – civilā un militārā aizsardzība | Maz ĀAP (tikai 1%) |
| BA | ĀS skaita pieaugums pret iepriekšējo gadu 63%  TOP valstis ir gan ES, gan Uzbekistāna  Ir internacionalizācijas plāns  Ir ārvalstu studentu arī doktorantūras līmenī  Ievērojams ĀAP īpatsvars (18%) | Relatīvi neliels ārvalstu studentu skaits, ņemot vērā SPEV skaitu  Vairāk par pusi ir apmaiņas studenti |
| DU | ĀS skaita pieaugums pret iepriekšējo gadu 65%  ĀS piesaiste no kaimiņvalstīm, un arī no ASV  SPEV relatīvi unikālā jomā – dzīvības zinātnes | Neliels ārvalstu studentu skaits  Neliels ĀAP īpatsvars  Studējošo grāda ieguvei ir tikai nedaudz vairāk par pusi  Pati AII atzīmē mācībspēku nepietiekamās svešvalodu zināšanas |
| VeA | Otrs lielākais ārvalstu studentu skaits ārpus galvaspilsētas  96% studē grāda ieguvei  213% pieaugums ārvalstu studentu pret iepriekšējo gadu – straujākā izaugsme starp Latvijas AII  Izdodas piesaistīt ārvalstu studentu gan no ES valstīm, gan Uzbekistānas | Tematiskā SPEV koncentrēšanās vadībzinātnes jomā - VeA var būt arī citas nišas  Neliels ĀAP īpatsvars |
| LLU | Izveidota jauna stratēģija studiju programma internacionalizācijai, tiek pētīts pieprasījums  Augstas kvalitātes programmu, ko var eksportēt, ir relatīvi daudz, Latvijas AII piedāvājuma kontekstā arī unikālas (pārtikas drošība, ainavu arhitektūra, veterinārmedicīna)  Iegūta ārvalstu akreditācija programmai, ko vēlas eksportēt | Neliels ārvalstu studentu skaits, pieauguma dinamika pagaidām neliela (29%)  Nepievilcīgas dzīvošanas iespējas  Pati AII atzīmē nepatiekamās mācībspēku svešvalodu zināšanas |
| LiepU | ĀS palielinājums visai liels reģiona AII  Top valstis ir Turcija, Indija, Portugāle  SPEV ir labs spektrs: datorika, vide, mākslas  Mākslas programma ir unikāla Latvijā (Jauno mediju māksla) | Neliels ārvalstu studentu skaits, ņemot vērā 6 SPEV  Puse ir apmaiņas studenti  Neliels ĀAP īpatsvars  Pati AII uzskata, ka īsteno par maz reklāmas ārvalstu studentu piesaistei |
| LKuA | Ievērojams ārvalstu studentu pieaugums (94%) pret iepriekšējo gadu  Piesaista ES valstu studējošos  Unikāls piedāvājums – performatīvās mākslas | Neliels ārvalstu studentu skaits  Vairākums ir apmaiņas studenti  Pati AII uzskata, ka tās vājā puse ir infrastruktūra |
| ViA | Noticis ārvalstu studentu skaita pieaugums par 69%  Atšķirīgs TOP valstu profils: Spānija, Vācija, Gruzija | Neliels ārvalstu studentu skaits  Ievērojams ĀAP īpatsvars (16%)  Vairāk par pusi ir apmaiņas studenti  Pati AII vērtē savu materiāli-tehnisko bāzi kā neatbilstošu eksporta mērķu sasniegšanai |
| LMāA | Valstu TOP atšķirīgs – Lielbritānija, Čehija, Austrija  Unikāla specializācija Latvijas AII kontekstā | Neliels ārvalstu studentu skaits  Minimāls ĀAP īpatsvars  Lielākā daļa ir apmaiņas studenti |
| JVLMA | Lielākais ārvalstu studentu skaits no mākslas/kultūras AII  Visi studē grāda ieguvei  Plašs SPEV piedāvājums  TOP valstis atšķirīgas: Lielbritānija, Krievija, Igaunija  Uzsākti mēģinājumi veidot kontaktus ar ĶTR  ĀAP īpatsvars lielāks nekā vairākumam specializēto AII | Noticis ārvalstu studentu skaita samazinājums  Pati AII uzskata, ka mācībspēkiem trūkst atbilstošu svešvalodu zināšanu un motivācijas tās uzlabot |
| LSPA | Vairāk par pusi ārvalstu studentu studē grāda ieguvei  Ir mērens ārvalstu studentu skaita pieaugums  Top valstis: Indija, Polija, Igaunija  Uzsākti mēģinājumi veidot kopīgu SPEV ar Polijas partneriem  ĀAP īpatsvars labs (5%)  Unikāla specializācija (sporta rehabilitācija) | Neliels ārvalstu studentu skaits, ņemot vērā 3 SPEV |
| LNAA | Visi ārvalstu studentu studē grāda ieguvei  TOP valstis Igaunija, Serbija, Vācija  Unikāla specializācija  Ievērojams ĀAP īpatsvars (21%) | Neliels ārvalstu studentu skaits, tas būtiski samazinājies |
| Visas VA | Iespējas | Draudi |
|  | Kopīgu studiju programma veidošana, kas ļauj piesaistīt vairāk ĀS  Pieprasījuma veidošanas pēc aizvien jaunām studiju programmām, mērķtiecīgi strādājot konkrētās mērķa valstīs  SP akreditācijas veikšana atzītās profesionālo studiju programmu akreditācijas asociācijās  Sadarbības attīstīšana ar Latvijas un ārvalstu AII  Starpdisicplināras sadarbības attīstīšana AII iekšienē  Stratēģiskāka ES fondu finansējuma izmantošana SPEV attīstīšanai  Dažām AII – pašvaldības atbalsta izmantošana  Absolventu un mecenātu kontaktu un atbalsta izmantošana  Reitingu sistēmas izmantošana mārketingā | Konkurence ar ES, arī kaimiņvalstu augstskolām par maksātspējīgu klientu  Latvijas intelektuālā potenciāla aizplūšana uz citām ES valstu AII  Procentuāli zems valsts finansējums AII  Resursu koncentrācija galvaspilsētā (drauds reģionu AII)  Nepietiekams valsts atbalsts ārvalstu studentu piesaistei  Nedrošība par AII nozares, konkrētu studiju programma nākotni (konsolidācijas kontekstā, vairākas AII)  Finansējuma sistēma neparedz papildus atbalstu mācībspēku pedagoģiskajai pilnveidei  Budžeta dotācijas nepiešķiršana pilnā apmērā (norāda vairākas AII)  Regulējums ierobežo SPEV īstenošanas mērogus, to īstenošanai bieži jānotiek “pieverot acis” uz likuma normām – tas veido nevienlīdzīgu konkurenci ar juridisko personu dibinātajām AII  Nekonkurētspējīgs atalgojums ārvalstu akadēmiskajam personālam (ĀAP)  Regulējums ierobežo vēlēta ĀAP piesaisti  Radošo un kultūras industriju neiekļaušana RIS3 prioritāro nozaru skaitā  Ilgtspējīgas reģionu attīstības politikas trūkums Latvijā, kas ietekmē arī augstskolas reģionos |

**Juridisko personu dibinātās AII**

| AII | Stiprās puses | Vājās puses |
| --- | --- | --- |
| BAT | Otrs lielākais ārvalstu studentu skaits starp PA  Vairākums studē grāda ieguvei  Valstu TOP ir Uzbekistāna, Indija un Gruzija  Kvalitatīva infrastruktūra, t.sk. dzīvošanai | Nenozīmīgs ārvalstu studentu pieaugums (sasniegti “griesti”?)  Relatīvi neliels ĀAP īpatsvars |
| TSI | Lielākais ārvalstu studentu skaits starp PA  Praktiski visi studē grāda ieguvei  Pieaugums 51% pret iepriekšējo gadu  TSI pārstāvniecība Kazahstānā | TOP valstis ļoti līdzīgas 4-5 PA  Neliels ĀAP īpatsvars |
| BSA | Ievērojams ārvalstu studentu skaits  Pārsvarā studē grāda ieguvei | TOP valstis ļoti līdzīgas 4-5 PA  Neliels ĀAP īpatsvars |
| ISMA | Ievērojams ārvalstu studentu skaits  Ievērojams ārvalstu studentu pieaugums  Praktiski visi studē grāda ieguvei  ISMA pārstāvniecība Baltkrievijā | TOP valstis ļoti līdzīgas 4-5 PA  Neliels ĀAP īpatsvars |
| RSEBAA | Ievērojams ārvalstu studentu skaits  Vairāk par pusi studē grāda ieguvei  5% ĀAP  Starp TOP valstīm arī Francija | 2 no TOP3 valstīm tās pašas, kas citām 4-5 PA |
| REA | Relatīvi liels ārvalstu studentu skaits  Praktiski visi studē grāda ieguvei  Atšķirīgs valstu profils: Lietuva, Baltkrievija, Igaunija  Lielākais ĀAP īpatsvars starp juridisko personu dibinātajām AII (38%) | ĀS skaits nedaudz samazinājies |
| RAI | Visi ārvalstu studentu studē grāda ieguvei  ĀAP īpatsvars 3% (vairāk, nekā vairākām citām PA) | Valstu profils līdzīgs 4-5 citām AP |
| RJA | Vairākums ārvalstu studentu studē grāda ieguvei  TP valstis ir atšķirīgas: Lielbritānija, ASV, Azerbaidžāna  Ievērojams ĀAP īpatsvars | Nedaudz mazinājies ārvalstu studentu skaits |
| EKA | Vairākums ārvalstu studentu studē grāda ieguvei  Ievērojami pieaudzis ārvalstu studentu īpatsvars (par 195% - lielākā izaugsme juridisko personu dibināto AII vidū  Nedaudz atšķirīgas TOP valstis – Uzbekistāna, Indija, Turcija | Neliels ĀAP īpatsvars |
| Visas PA | Iespējas | Draudi |
|  | Iespējas tādas pašas kā valsts dibinātām AII, ar piebildi – tās neierobežo valsts valodas lietošanas prasības SP, un tās neierobežo regulējums attiecībā uz AII īpašumu izmantošanu | Konkurence ar valsts AII |

## 11.Pielikums: AII doktorantūras programmu SVID analīze

**LU un VeA doktora studiju programma “Valodniecība”[[17]](#footnote-17) SVID analīze**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| LiepU (latviešu sinhroniskā, latviešu diahroniskā valodniecība) un VeA (lietišķā valodniecība, salīdzināmā un sastatāmā valodniecība) pētniecības specializācija nedublējas un paplašina programmas zinātnisko saturu  Aktuālas pētniecības tēmas, doktorantu pētījumu rezultāti ir praktiski izmantojami terminoloģijā, tulkojumzinātnē, latviešu valodas un svešvalodu mācīšanas praksē  Ārvalstu sadarbības partneru tīkls katrai AII ir savs (LiepU – baltistikas jomā, VeA – tulkojumzinātnes, ģermānistikas jomā), tas paver plašākas iespējas arī doktorantiem  Starptautiskās jauno lingvistu konferences “ViA scientiarum” organizēšana (kopš 2011.) un tā paša nosaukuma recenzējamo rakstu krājuma izdošana (2016. g. krājums arī e-formā)  Doktorantu zinātniskā komunikācija kolokvijos un darbsemināros  Doktorantiem ir labas vismaz divu svešvalodu zināšanas  Reģionālā sadarbība  Laba sadarbība ar Latvijas Universitātes valodniecības nozares doktorantūru (regulāri kopīgi doktorantu semināri, dalība vieslekcijās) | Pēdējos gados nav konkursa uz budžeta vietām  Valsts budžeta stipendijas (mēnesī 114,0 euro) doktorantiem nenodrošina normālas pilna laika studijas, visi doktoranti strādā  Darba dēļ daļai doktorantu ir grūtības laikus izpildīt doktorantūras gada plānu – palielinās akadēmisko atvaļinājumu skaits programmā  Maza doktorantūras reflektantu ieinteresētība veikt fundamentālos pētījumus latviešu sinhroniskajā un diahroniskajā valodniecībā  Neizmantotas semestra/ studiju gada studiju mobilitātes iespējas (doktorantu darba dēļ) |
| Iespējas | Draudi |
| Mērķtiecīga valodniecības nozares doktorantūru sadarbība Latvijā  Aktīvāka doktorantu dalība starptautiskās doktorantu, jauno zinātnieku skolās  Jauno lingvistu krājuma “Via scientiarum” ievietošana kādā no nozares recenzējamo izdevumu datubāzēm  Ārvalstu doktoranti (apmaiņas, arī pilna laika)  Lietišķās valodniecības pētījumu ciešāka sasaiste ar valodu lietojuma aktuālajiem jautājumiem Latvijā | Humanitāro zinātņu nozīmes nenovērtēšana mazina interesi arī par valodniecības doktorantūru  Netiek palielinātas valsts budžeta stipendijas doktorantiem, nav regulāri pieejamu un pietiekamu citu finanšu avotu doktorantūras laikā  Nepietiekošs, neprognozējams valsts finansējums (programmas, projekti) humanitārajām zinātnēm, izceļot tikai STEM nozaru nozīmi  Tendence augstākā līmeņa studijas un pētniecību koncentrēt Rīgā |

**LiepU un RTU doktora studiju programma “E-studiju tehnoloģijas un pārvaldība” SVID analīze**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| E-studiju pētniecība un radniecīgu zināšanu sabiedrības tehnoloģiju attīstība ir viena no Eiropas pētniecības prioritātēm  Programmas īstenošanā sadarbojas Rīgas Tehniskā universitāte (informācijas tehnoloģijas) un Liepājas Universitāte (izglītības zinātnes, informācijas tehnoloģijas) – tā ir starpdisciplināra doktorantūra  RTU Tālmācības studiju centrs ir labi pazīstams Latvijā ar inovatīviem e-studiju risinājumiem mūžizglītībai (kopš 1998. īstenojis ap 50 e-studiju pētījumu un attīstības projektu)  LiepU ir starptautiski atzīti pētījumi izglītības zinātnēs (skolas pedagoģijā, pieaugušo pedagoģijā, AII pedagoģijā, izglītības vadībā)  LiepU un RTU ir ilgstoša sadarbība ar ViA, LLU, VeA, kopīgi īstenojot e-studiju pētījumu un attīstības projektus  Doktoranti spēj sagatavot un iesniegt projektu pieteikumus starptautiskos pētījumu un attīstības projektu konkursos  Doktoranti ir labi informēti par starptautiskām zinātniskām konferencēm un paši tajās piedalās  Regulāri zinātniskie vai informatīvie semināri, izmantojot videokonferenču iekārtu Tandberg  Starpdisciplināras doktorantu ziemas/ vasaras skolas | Pedagoģijas nozarē promocija notiek LiepU padomē, inženierzinātņu (informācijas tehnoloģiju) nozarē – RTU (atšķirīga procesa administrēšanas gaita mazā un lielā universitātē)  Radniecīgu kursu saskaņošana ar LiepU pedagoģijas nozares doktorantūru  Pētījumu starpdisciplinārais raksturs apgrūtina dominējošās zinātņu nozares noteikšanu  Nelielās valsts budžeta stipendijas |
| Iespējas | Draudi |
| Iespēja strādāt ESF, ERAF, ES 7. Ietvara programmas u. c. pētniecības projektos  Attīstoties nākošās paaudzes mūžizglītībai, augošs pieprasījums pēc tālmācības speciālistiem  Zināšanu sabiedrības tehnoloģiju pieaugums tirgus ekonomikā, augošs pieprasījums pēc inovācijām un tehnoloģiju pārneses  Starpdisciplināro studiju programmu un pētījumu pieprasījuma pieaugums  Iespējas attīstīt starptautisko sadarbību, izmantojot jau esošos kontaktus  Augoša ārvalstu reflektantu interese par doktora studijām; valsts politikas un normatīvo aktu izmaiņas dod iespēju piesaistīt vairāk ārvalstu studentu | Nepietiekams doktorantūras studiju finansējums apdraud programmas kvalitāti  Zināšanu sabiedrības ideju prestiža pazemināšanās sabiedrībā un nozīmīguma nenovērtēšana valsts attīstības nodrošināšanā  Nelabvēlīga demogrāfiskā situācija valstī; migrācija un intelektuālā potenciāla aizplūšana uz citām pasaules valstīm  Starptautiskā AII konkurence un globālā koncentrācija  ES struktūrfondu finansējuma samazinājums |

**DU un BAT doktora studiju programma “Vadībzinība”[[18]](#footnote-18) SVID analīze**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Vienīgā programma valstī, kas apvieno visas trīs vadībzinātnes nozarē esošās apakšnozares – izglītības vadība, sabiedrības vadība un uzņēmējdarbības vadība  Studiju virziena docētāji, kuri strādā atbilstošajās studiju programma atskaites periodā ir iesaistījušies Erasmus+ piedāvātajās mācībspēkiem aktivitātēs  SP organizācija orientējas uz vadībzinātnes nozares attīstību un doktora studiju studentu pētniecisko un zinātnisko attīstību. |  |
| Iespējas | Draudi |
| Pilnveidot kopīgo ar BAT realizējamo doktorantūras studiju programmu. |  |

**RTA un ViA doktora studiju programma “Sociotehnisko sistēmu modelēšana”[[19]](#footnote-19) SVID analīze**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Augsts studiju programmu absolventu pieprasījums nozares darba tirgū;  Augsts studentu un absolventu lojalitātes līmenis;  Starptautiska studiju vide: Studentu prakses Latvijā un ārvalstīs;  Docētāju un studējošo iesaiste akadēmiskajos un zinātniskajos starptautiskajos projektos (EK FP7, LdV, Erasmus uc.);  Individuāla pieeja studiju procesā;  Mūsdienīgas studiju metodes, e-mācības un tehnoloģijas;  Pietiekami liels jauno un topošo zinātnieku skaits, kas strādā SPs;  Gandrīz 30% no studiju programma absolventiem (SSMm) ir darba devēji;  Augsta elastība un spēja reaģēt uz tirgus prasībām, iekļaujot tās studiju programmu saturā;  Veiksmīgs sadarbības tīkls Latvijā un ārvalstīs;  Pilns izglītības cikls, ko noslēdz doktorantūra kā kopīga studiju programma ar Latvijas un ārvalstu AII un zinātniskas pētniecības institūcijām;  Mūsdienīga bibliotēka un AII infrastruktūra | Vāja reflektantu vispārējā akadēmiskā sagatavotība (latviešu un angļu valodas, matemātika, fizika u.c.);  Akadēmiskā personāla nosacīti zems Hirša indekss un pieredze starptautiskā zinātniskā sadarbībā, ko var labot tikai pakāpeniski;  Relatīva teritoriāla nošķirtība, kas apgrūtina starptautisku konferenču un darba sanāksmju sarīkošanu |
| Iespējas | Draudi |
| Sadarbība ar ārvalstu un Latvijas AII kopīgu studiju programma realizēšanā;  Sadarbība ar ārvalstu un Latvijas AII un zinātniskām institūcijām, iesaistoties kopīgos starptautiskos zinātniskas pētniecības projektos un valsts pētījuma programmās;  Studiju kursu piedāvājuma svešvalodās paplašināšana, orientējoties uz trešo valstu tirgiem;  Veikt pakāpenisku akadēmiskā personāla kvalifikācijas celšanu, paaugstinot studiju programma kvalitāti;  Piesaistīt viesdocētājus un veicināt docētāju sadarbību ar ārvalstīm kopēju studiju kursu īstenošanā | Nozares akadēmiskā personāla atalgojums ir zemāks nekā nozares profesionāļu atalgojums;  Demogrāfijas un migrācijas politika Ekonomiskā situācija un potenciālo studentu maksātspēja;  IZM realizētā izglītības pārvaldības politika, reflektantu sagatavotības kvalitāte, kas katru gadu kļūst arvien zemāks;  Latvijas AII konkurences cīņas intrigas;  Diskutabls IZM, AIP un LZP priekšstats par inženierzinātņu, informācijas tehnoloģiju un datorzinātnes studiju programmu kvalitāti un zinātnes attīstības iespējām reģionālajās AII;  Mēģinājumi, sadalīt AII grupās nevis pēc darbības kvalitātes, bet pēc teritoriālā principa |

**LiepU doktora studiju programma “Jauno mediju māksla” SVID analīze**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Starpdisciplināra programma  Programma, kurā notiek mākslas praksē balstīta pētniecība, Latvijā ir unikāla  Laba pētniecības un radošā darba infrastruktūra LiepU Mākslas pētījumu laboratorijā, regulāri projekti tās papildināšanai  Laba starptautiskā sadarbība, daudz starptautiski atzītu ārvalstu vieslektoru  Angļu valodas ( arī nozares angļu valodas) un pētījumam atbilstīgo tehnoloģiju prasmes ļauj doktorantiem bez grūtībām iekļauties starptautiskajā nozares vidē  Motivēti doktoranti, kā arī doktorantūras reflektanti ar iepriekšēju radošā/ pētnieciskā darba pieredzi nozarē un starptautiskās sadarbības praksi  LiepU Mākslas pētījumu laboratorijas pieredze valsts un starptautisku projektu izstrādē | Ļoti maz valsts finansēto studiju vietu  Valsts budžeta stipendijas (mēnesī 114,0 *euro*) doktorantiem nenodrošina normālas pilna laika studijas, visi doktoranti strādā  Darba un radošo projektu dēļ daļai doktorantu ir grūtības laikus izpildīt doktorantūras plānu – palielinās akadēmisko atvaļinājumu skaits un pēc akadēmiskā atvaļinājuma studijas neatjaunojušo doktorantu skaits  Bakalaura/ maģistra grāds programmas absolventiem jau ir nodrošinājis darba (radošā darba) iespējas, tāpēc vajadzības pēc doktora grāda nozarē nav |
| Iespējas | Draudi |
| Izveidot starpaugstskolu/ starptautisku doktorantūru  Piesaistīt ārvalstu doktorantus (apmaiņas programmās, arī pilna laika)  “Radošās industrijas” pašlaik ir viena no valsts prioritātēm | Ciešāka sadarbība ar galvaspilsētas AII var veicināt programmas pāriešanu uz Rīgu  Grāda ieguve Latvijā var aizkavēties, ja netiek atzīta mākslas praksē balstīta pētniecība |

Tālāk tekstā ir apkopota SVID analīze katras AII griezumā.

**BA[[20]](#footnote-20)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Doktorantūras programma „Biznesa vadība” tiek kopīgi īstenota ar Rīgas Starptautiskā ekonomikas un biznesa vadības augstskolu (RSEBAA);  Programmā kā stratēģiskie partneri darbojas REA un Kaizerslauternas AII (Vācija);  Iespēja piedalīties starptautiskajos pētniecības projektos;  Pētnieciskās darbības attīstīšana „BA biznesa un finanšu pētniecības centrā”;  Infrastruktūra pētniecībai - 2 laboratorijas –Ilgtspējas un efektivitātes laboratorija   un Finanšu starpniecības un atbilstības kompetences laboratorija. | Studējošajiem nav studiju programma budžeta vietu;  Nav pilnībā izmantots sadarbības potenciāls ar AII absolventiem |
| Iespējas | Draudi |
| Veicināt kopīgu un dubultdiplomu studiju programmu izveidi un īstenošanu ar vietējiem un ārvalstu sadarbības partneriem;  Nodrošināt visās studiju programma uzsvaru uz specializāciju finanšu jomā kā BA konkurētspējīgo priekšrocību;  Pēcdoktorantūras attīstības veicināšana | Līdzīgas studiju programma citās Latvijas AII un negodīga konkurence;  Tiek piedāvātās bezmaksas biznesa studijas ārvalstīs. |

**BAT[[21]](#footnote-21)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Doktorantūras programma „Vadībzinātnes” tiek kopīgi īstenota ar Daugavpils Universitāti;  Doktora studiju programma studējošie tiek iesaistīti studiju procesa organizēšanā – piedaloties darbu (studiju, kvalifikācijas, diplom-, maģistru darbu aizstāvēšanās), doktoranti studiju procesu pilnveido ar savām zināšanām un savu vērtējumu;  Doktoranti tiek iesaistīti arī studiju kursu pasniegšanā;  Reizi semestrī notiek doktorantūras studentu sasniegumu prezentācijas un to apspriešana īpaši organizētās sēdēs | Doktorantūras studijas ir iespējams apgūt tikai pilna laika studijās |
| Iespējas | Draudi |
|  |  |

**BSA[[22]](#footnote-22)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Pasniedzēju starptautiskais sastāvs;  programmas satura atbilstība ekonomikas attīstības tendencēm 21. Gadsimtā;  Doktorantu skaita pieaugums no lr, ES un NVS, internacionālās pētnieciskās komandas izveide;  Studiju inovatīvo metožu izmantošana;  Studiju kursu satura atjaunošana un papildināšana;  Plaša dialoga izmantošana doktorsemināros, analizējot docētāju un doktorantu piedāvātās ekonomikas novitātes;  Pilnībā nodrošināta iespēja doktorantiem piedalīties konferencēs un publicēties to zinātnisko rakstu krājumos;  Atbilstoši doktorantu vēlmēm un iespējām un bakalaura studiju programmu vajadzībām, iespēja doktorantiem vadīt nodarbības, vadīt seminārus, kursa un bakalaura darbus;  Labas iespējas izmantot zinātniskās datu bāzes bibliotēkā, gan ārpus tās;  Regulāra informācijas saņemšana par iespējām piedalīties starptautiskajās zinātniskajās konferencēs;  Atvērta promociju padomes „ekonomikā” | Nepietiekami aktīva doktorantu piedalīšanās zinātniskās pētniecības programmu un projektu izstrādāšanā un īstenošanā;  Salīdzinoši maza doktorantu aktivitāte stažēšanās iespēju izmantošanā ārvalstu universitātēs un dalība starptautiskajās konferencēs;  Nesistemātiskā sadarbība ar citu AII ekonomiskas doktorantūras padomēm;  Erasmus programmas ierobežojums - līdz akreditācijai nav iespējams uzaicināt vieslektorus. |
| Iespējas | Draudi |
| Stipendiju un valsts finansējuma iegūšana;  Grantu piešķiršanas sistēmas pilnveidošana un tās rezultātā labākas iespējas iesaistīties pētniecības projektos;  Speciālās literatūras izdošanas iespēju būtiskā palielināšanās;  It attīstība, kas dod iespēju veidot jaunu komunikācijas sistēmu ar doktorantūras reflektantiem un doktorantiem;  Sabiedrībā pieaugoša interese par zinātni (doktorantūru) un doktora grāda prestiža palielināšanās reģionālās ekonomikas un ekonomiskās politikas jomā | Ekonomiskā krīze valstī;  Konkurentu-AII, kurās tiek realizētas doktorantūras programmas, esamība;  Finansēšanas trūkums no valsts budžeta;  Grūti apvienot darbu un studiju procesu, lai realizētu, izpildītu studiju plāna prasības;  Bsa pasniedzēju, kas vēlas studēt doktorantūrā, apmaksas sistēma |

**DU[[23]](#footnote-23)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Studiju un zinātniski pētnieciskā darba integrācija;  Studējošie tiek iesaistīti struktūrvienību zinātniski pētnieciskajā darbā, viņu veiktie pētījumi tiek aprobēti akadēmiskajā vidē;  Akadēmisko un profesionālo kompetenču pilnveidošana, iesaistoties pētnieciskajos projektos, publicējot savus pētījumu rezultātus un iepazīstinot ar tiem zinātnisko sabiedrību starptautiskās konferencēs;  Atraktīva un pievilcīga pētnieciskā vide;  Pētījumu orientēšana gan fundamentālā, gan pielietojuma virzienā;  Augsts gados jaunu zinātņu doktoru īpatsvars;  Doktorantūras programma „vadībzinātnes” tiek kopīgi īstenota ar BAT | Mazs zinātnieku un studentu skaits;  Vāja zinātniskā starptautiskā sadarbība un atpazīstamība;  Vāja studējošo iesaiste zinātnē studiju sākumposmos;  Nepietiekama starptautisko akadēmisko un zinātnisko apmaiņas programmu un pēcdoktorantūras studiju iespēju izmantošana |
| Iespējas | Draudi |
| Pastiprināt studiju procesa integrāciju ar DU zinātniskajām struktūrvienībām kā pētnieciskās bāzes pamats bakalaura, maģistra un it īpaši doktorantūras SP;  Zinātnisko/doktorantūras skolu attīstība;  Doktorantu iesaiste DU zinātnisko/profesoru grupu darbībā un pētniecības virzienu attīstībā;  Doktorantu iesaiste projektos, doktorantūras un zinātnisko grupu grantos u.c.;  Doktorantu dalība mobilitātes programmās;  Doktorantu iesaiste studiju procesa nodrošinājumā;  Starptautisko doktorantūras skolu organizēšana un akadēmiskā personāla un doktorantu dalība citu zinātnisko institūciju organizētajās doktorantūras skolās;  Aktīvāk iesaistīt studentus pētnieciskajā darbībā, labākos maģistrantūras un doktorantūras līmeņa studentus motivējot ar atalgojumu;  Starptautiskās sadarbības veicināšana zinātnes jomā, DU zinātnieku iesaistīšanās starptautiskajos tīklojumos, konsorcijos;  Palielināts pētnieku skaits, aktīvi iesaistot studējošos un jaunos doktorus. | Nepietiekams valsts finansējums zinātnei;  Nelabvēlīga demogrāfiskā situācija valstī;  Industrija nespēj apmaksāt pētījumu veikšanu, valsts atbalsts šiem nolūkiem nav;  Nodokļu politika valstī neveicina industrijas interesi par zinātnisko pētījumu veicināšanu;  Zinātniskās darbības nepietiekams prestižs sabiedrībā;  Zema augsta līmeņa universitāšu interese par sadarbību;  Doktorantūras, pēcdoktorantūras, zinātnisko grupu izveides grantu sistēmas vājā attīstība valstī;  Valstiskā līmenī netiek nodrošināts pēcdoktorantūras pētījumu atbalsts. |

**JVLMA[[24]](#footnote-24)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Vienīgā AII Latvijā, kas piedāvā iegūt doktora zinātnisko grādu Mākslas zinātņu nozarē Muzikoloģijā | Doktora studiju programmu zemā konkurētspēja;  Netiek motivētas atskaņotājmākslinieku un radošo profesiju pārstāvju studijas doktorantūrā;  Latvijā nav iespējas iegūt profesionālā doktora grādu mūzikā vai horeogrāfijā;  Nepietiekami apzinātas un realizētas iespējas pētniecības darba orientēšanai uz starptautiskiem sadarbības projektiem. |
| Iespējas | Draudi |
| KDSP veidošana ar citām ES mūzikas AII  Jaunu studiju programmu izveide: profesionālā doktorantūra mūzikā un horeogrāfijā sadarbībā ar kādu no Eiropas mūzikas AII  Aktīvāka doktorantu iesaiste īstenotajos pētniecības projektos | Eiropas vienotās izglītības telpai atbilstošu doktora studiju programmu zemā konkurētspēja, nepietiekamu visu veidu resursu un pieprasījumam neatbilstošas infrastruktūras dēļ |

**LiepU[[25]](#footnote-25)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Galvenajās studiju un pētniecības jomās izveidotas un darbojas pētniecības struktūrvienības (institūti, laboratorijas, centri);  Veiksmīga dalība valsts pētniecības programmās;  Starptautiskas starpnozaru un nozaru zinātniskās konferences, kas veicina zinātniskas diskusijas;  Zinātniskajā sadarbībā balstītas starpaugstskolu DSP valodniecībā un e-studiju tehnoloģijās;  Inovatīva doktorantūra jauno mediju mākslā;  Zinātnisko un populārzinātnisko izdevumu regularitāte universitātes izdevniecībā;  Doktorantūras programma „valodniecība” tiek kopīgi īstenota ar VeA | Nepietiekama aktivitāte zinātnisko projektu konkursos resursu (cilvēkresursu, finanšu) trūkuma dēļ;  Jaunu zinātņu doktoru sagatavošanas un piesaistes nepietiekama intensitāte un akadēmiskā personāla zinātņu doktoru novecošanās;  Ierobežoti resursi jauno zinātnieku motivēšanai un piesaistei akadēmiskajam un zinātniskajam darbam;  Lielas atšķirības pētniecības starptautiskajā atpazīstamībā starp dažādām universitātes pētniecības jomām;  Zinātnisko publikāciju nepietiekama starptautiskā citējamība |
| Iespējas | Draudi |
| Doktorantūras studiju starptautiskās sadarbības paplašināšana;  Zinātniskā potenciāla un zinātniskās infrastruktūras straujāka atjaunošana, izmantojot starptautisko programmu un projektu, kā arī sociālo partneru finansējumu;  Pētniecības jomu un tematikas attīstīšana atbilstoši valsts pētniecības prioritātēm, kā arī saistībā ar pilsētas un reģiona stratēģiskās attīstības vajadzībām, izmantojot sadarbības saiknes ar sociālajiem partneriem;  Pētījuma rezultātu publiskošana un universitātes zinātnisko izdevumu iekļaušana starptautiski citējamo izdevumu datu bāzēs | Nespēja īstenot zinātnes un pētniecības projektus ekonomiskās situācijas ietekmē;  Jauno zinātnieku motivācijas zudums turpināt pētniecības un akadēmisko karjeru Latvijā;  Valsts finansēto zinātniskās darbības un pētniecības projektu īstenošanas īsie termiņi, kas neveicina fundamentālu pētījumu tapšanu |

**LKuA[[26]](#footnote-26)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Vienīgā AII Latvijā, kas piedāvā iegūt doktora zinātnisko grādu Mākslas zinātņu nozarē Kultūras teorijas apakšnozarē | Finanšu un cilvēkresursu nepietiekamība;  Docētāju zinātniskās darbības koncentrēšanās uz lokāli nozīmīgu pētniecisku tēmu loku un samazināta dalība kultūras un mākslas nozares starptautisku akadēmisku un profesionālu organizāciju konferencēs, zema publicēšanās statistika starptautiski recenzētos zinātniskos izdevumos;  Neliels doktorantūrā studējošo akadēmiskā personāla pārstāvju skaits |
| Iespējas | Draudi |
| Jaunas DSP ieviešana;  Jaunu zinātnisko projektu realizēšana;  Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsts jaunajiem zinātniekiem pēcdoktorantūras pētījumu īstenošanai;  Attīstības procesā ir kultūras un mākslas nozarei atbilstošu pētījumu, tai skaitā starpdisciplināru pētījumu tradīcija;  Docēšanā iesaistīto doktorantu skaits;  Ziņojumi starptautiskajās konferencēs un publikācijas starptautiskos anonīmi recenzētos zinātnisko rakstu krājumos;  Ar ārvalstu pētniekiem kopīgi veiktu pētījumu skaita pieaugums, jauno pētnieku piesaiste no ārvalstīm (pēcdoktorantūras projekti), darbība starptautiskās zinātniskās organizācijās | Krasas izmaiņas kultūrpolitikas prioritātēs un izglītības attīstības stratēģijā;  Finansiālās situācijas pasliktināšanās |

**LLU[[27]](#footnote-27)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Unikālas, vienīgi LLU pieejamas SP;  Universitātes nozīmīgums Latvijas tautsaimniecībā;  Plaša starptautiska sadarbība ar AI un pētniecības institūcijām;  Veiktas būtiskas investīcijas studiju un pētniecības materiāltehniskās bāzes pilnveidošanai | Nenostiprināta pētniecības saikne ar uzņēmējiem, nepietiekama pētījumu komercializācija;  Pilnveidojams studiju, pētniecības un sadzīves infrastruktūras materiāltehniskais nodrošinājums  Nepietiekošs pētniecības personāla skaits,  Kas nepieciešams, lai nodrošinātu straujāku  Un kvalitatīvāku universitātes  Zinātniskās kapacitātes attīstību;  Ierobežoti llu iekšējie resursi zinātnieku  Skaita palielināšanai, īpaši starptautisko  Pētniecības projektu vadītāju un vadošo  Zinātnieku līmenī;  Uz rezultātu nepietiekami fokusētas  pētniecības aktivitātes.  Atsevišķos pētniecības virzienos salīdzinoši  Zems gados jaunu un perspektīvu  Zinātnieku īpatsvars un doktorantu skaits;  Trūkst prognozējamas nacionāla līmeņa vidēja  un ilgtermiņa sistēmas pētījumu īstenošanai;  Nepietiekami skaidri definēti sadarbības principi  Un mehānismi, kas nepieciešami resursu un  Efektīvai izmantošanai. |
| Iespējas | Draudi |
| Esošās nacionālās un starptautiskās partnerības studiju un pētniecības attīstībai un pilnveidei;  Zinātnes resursu konsolidācija un koordinācija latvijā;  Izstrādāt un īstenot nacionālus, starptautiskus, kā arī starpdisciplinārus pētniecības projektus;  Sekmēt starptautiski atzītu zinātnisko publikāciju skaita pieaugumu žurnālos;  Palielināt akadēmiskā personāla iesaisti pētniecībā, tehnoloģiskajā attīstībā un inovācijās;  Piesaistīt jaunus zinātniekus, tajā skaitā jaunos doktorus, pieredzējušus pētniecības projektu vadītājus un vadošos pētniekus;  Sadarbībā ar latvijas un ārvalstu partneriem izstrādāt un ieviest kopīgas SP, tai skaitā eqar aģentūras akreditētās KDSP;  Iesaistīt sadarbības institūcijas un citas ieinteresētās puses doktorantūras darbu tēmu definēšanā, promocijas darbu izstrādei nepieciešamās vides nodrošināšanā, studiju noslēguma darbu izstrādē un novērtēšanā;  Veicināt doktora līmeņa studijās un pētnieciskajos projektos iesaistīto skaita pieaugumu;  Attīstīt un piesaistīt pētniecības cilvēkresursus. | Vairākos pētījumu virzienos pastāv cilvēkresursu pēctecības risks;  Atsevišķos pētniecības virzienos ir jaunu iniciatīvu nepietiekamība.  Pārāk maza koncentrēšanai ārējo institūciju un pētnieku, īpaši ārvalstu institūciju un pētnieku, iesaiste llu pētniecības un doktorantūras pasākumu plānošanā, īstenošanā un rezultātu izvērtēšanā |

**LMāA[[28]](#footnote-28)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Vienīgā AII Latvijā, kas piedāvā iegūt doktora zinātnisko grādu Mākslas zinātņu nozarē | Pētniecisko aktivitāšu skaits |
| Iespējas | Draudi |
| Radošuma un pētniecības, radošo un kultūras industriju un pētniecības mijiedarbe, jaunu pētniecības institūciju izveide;  Lietišķo pētījumu un tehnoloģiju pārneses veicināšana;  Stiprināt AII, pētnieku un uzņēmēju sadarbību jaunu produktu un pakalpojumu izveidē;  Vairot iespējas attīstīt pētniecības prasmes;  Nostiprinot mākslinieciskās jaunrades un zinātniskās pētniecības vienotību | Uz birokrātiju attiecināmi šķēršļi, t.sk. Kavēšanās izstrādāt un veikt izmaiņas normatīvajos aktos (piem., pētniecībā balstītās prakses kā studiju formas trešajā studiju ciklā izmantošana doktorantūras studijās mākslas, dizaina un radošo industriju jomā), var apdraudēt latvijas mākslas izglītības konkurētspēju salīdzinot ar citām baltijas un skandināvijas reģiona AII, kur šāda prakse tiek akceptēta likumdošanas līmenī |

**LSPA[[29]](#footnote-29)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Vienīgā AII Latvijā, kas piedāvā iegūt doktora zinātnisko grādu Sporta zinātnē;  Zinātniskās kapacitātes atspoguļojums LSPA starptautiski citējamā žurnālā angļu valodā “LASE Journal of Sport Science” | Nelielais aizstāvēto promocijas darbu skaits;  Liela pētniecībā iesaistīto docētāju un pētnieku akadēmiskā slodze |
| Iespējas | Draudi |
| Doktora programmu produktivitātes aizstāvēto promocijas darbu kontekstā attīstīšana;  SP satura pilnveide, organizāciju un sadarbību ar doktorantiem;  Kvalitatīvu zinātnisko pētījumu attīstība AII darbības galvenajās zinātņu nozarēs | Sporta zinātnes kā patstāvīgas zinātnes nozares neesamība;  Sabiedrības vērtību orientācijas maiņa, par ko lielā mērā liecina sabiedrības daļas viedoklis, ka pētniecība sporta zinātnē un veselības aprūpē sportā nav uzskatāma par veselības un cilvēka personības veidošanās garantu;  Jauno speciālistu stimulu trūkums iesaistei pētniecībā. |

**LU[[30]](#footnote-30)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| LU ir atpazīstama nacionāla zinātnes universitāte;  Koncentrēti studiju un pētniecības resursi, kvalitatīva studiju un pētniecības vide. | Zema tehnoloģiju pārneses kapacitāte;  Zinātniskā darba rezultativitāte ir zema – maz starptautisku, nozīmīgu publikāciju, maz aizstāvētu doktora darbu, ļoti neliela sadarbība ar privāto sektoru zinātnisko rezultātu komercializācijā;  Nepietiekams zinātniskās infrastruktūras nodrošinājums |
| Iespējas | Draudi |
| Kopīgu doktorantūras skolu izveide STEM un citu LU specializācijas virzienos;  Starptautisku doktorantūras skolu izveide;  Studiju un pētniecības integrācija atbilstoši ZTIA: pilnveidot doktorantūru un doktorantūras skolu sadarbību, veicinot starpdisciplinaritāti, ap kādu konkrētu zinātnes izpētes problēmu piesaistot doktorantus no dažādām jomām;  Pēcdoktorantūras pētniecības projektu īstenošana viedās specializācijas jomās;  Komersantu iesaistīšana studiju procesa īstenošanā, tai skaitā: doktorantūras studiju programmu līdzfinansēšana un promocijas darbu izstrāde komersantu uzdevumā, tādējādi nodrošinot tautsaimniecības attīstībai būtisku uzdevumu risināšanu un augsti kvalificētu speciālistu sagatavošanu; |  |

**RTA[[31]](#footnote-31)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Doktorantūras programma „Sociotehnisko sistēmu modelēšana” tiek kopīgi īstenota ar ViA;  Pēcdoktorantūras atbalsts projektiem;  RTA doktora studiju programma paredzēta akadēmiskā prakse, talantīgāko doktorantūras studentu nodarbināšanu RTA zinātniskajās struktūrvienībās | Vāji izmantotas pētījumu komercializācijas iespējas un prasmes;  Nepietiekams Latvijas Zinātnes padomes ekspertu skaits;  Nepietiekams publikāciju skaits starptautiski atzītās datu bāzēs;  Nepietiekams doktora līmeņa studiju programmu skaits. |
| Iespējas | Draudi |
| Zinātniskās kapacitātes palielināšana, optimizējot studiju un zinātniskās struktūrvienības kopīgu studiju un pētniecības mērķu sasniegšanai Eiropas AI un zinātnes telpā. |  |

**RPIVA[[32]](#footnote-32)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Doktora grādu ieguvušo īpatsvars;  Pētniecībā iesaistīto jauno zinātnieku, pēcdoktorantu un doktorantu skaits;  Publikāciju skaits starptautiski atzītos zinātniskos izdevumos. | Studentu skaita dinamikas neprognozējamība |
| Iespējas | Draudi |
| Jaunu studiju virzienu un zinātņu starpdisciplināro pētījumu attīstība;  Starptautiskas, starpinstitucionālas un starpnozaru sadarbības paplašināšana, dalība starptautiskajos un nacionālā līmeņa pētījumos;  Zinātniski pētnieciskās darbības stiprināšana reģionos | Latvijas tautsaimniecības attīstības neprognozējamības ietekme uz darba tirgu;  Nekonsekventa AI politika valstī, nestabils, un neprognozējami zems valsts finansējums augstākajai izglītībai un zinātnei;  Potenciālo studentu zemā maksātspēja;  Līdzīgu studiju programmu ieviešana citās AII un pieaugošā kaimiņvalstu un es dalībvalstu konkurence |

**RSU[[33]](#footnote-33)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| spēcīgs zinātniskais potenciāls, piedāvājot arī daudzveidīgas iespējas studējošajiem iesaistīties pētniecības procesā;  RSU pētnieki aktīvi līdzdarbojas zināšanu un tehnoloģiju pārneses jomā, veidojot sadarbību ar Latvijas un ES komersantiem, kā arī ar citām zinātniskajām institūcijām, piedalās vietējos un starptautiskajos pētniecības un inovāciju projektos, kā arī iesaistās pedagoģiskajā darbībā. | nepietiekams zinātniskā darba īpatsvars gan kopumā RSU darbībā, gan studiju procesā;  pietrūkst sadarbības starp zinātniskā darba un studiju struktūrvienībām, neliela pētnieciskā personāla iesaiste studiju procesā |
| Iespējas | Draudi |
| starpdisciplināra doktorantūras programma vadības zinībās ar paplašinātu moduli Veselības vadībā;  pēcdoktorantūras zinātnieku un praktisko pētījumu atbalsts no ES struktūrfondiem | nepietiekami cilvēkresursi pētniecības procesiem – gan pētnieciskais, gan atbalstošais personāls;  nepietiekama izpratne sabiedrībā par pētniecību kā interesantu darbavietu;  ilgtermiņa valsts stratēģijas trūkums doktorantu skaita palielināšanai un to piesaistei Latvijas zinātnei pēc promocijas darba aizstāvēšanas (nav štata vietu, nav projektu); |

**RTU[[34]](#footnote-34)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
|  | Nepietiekošs starptautiski atpazīstamu zinātnisko pētījumu skaits, starptautiski atzītu publikāciju, to citējamības rādītāju, kā arī pieteikto starptautisko patentu skaits;  Dublēšanās, sadrumstalotība un pārklāšanās studijās un zinātniskajos pētījumos. |
| Iespējas | Draudi |
| Doktorantūras un pēcdoktorantūras sistēmas izveide;  Starpdisciplināru projektu un pētījumu doktorantūrā attīstība;  Sadarbības starp fakultātēm veidošana, kas galvenokārt var tikt balstīta uz sadarbību doktorantūrā, kopīgu publikāciju veidošanu un pētnieku sadarbību (gan lokāli, gan starptautiskā mērogā);  Jaunu starpdisciplināru doktorantūras studiju programmu izveide |  |

**RJA[[35]](#footnote-35)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Visas studiju programma tiek īstenotas angļu valodā, tādējādi tās spēj piesaistīt arī ārvalstu studētgribētājus;  Izveidota vienota programma citā ES valodā sadarbībā ar citu es dalībvalsts AI iestādi (KDSP sadarbībā ar kopenhāgenas universitāti, kas tiek īstenota angļu valodā);  Integrēta un starpdisciplināra pieeja, visām nozarēm esot savstarpēji sabalansētām, ar īpašu uzsvaru uz starptautiskajām un es tiesībām;  Regulāra publisku diskusiju un konferenču rīkošana, kā arī publisku vieslekciju organizēšana;  Samērā neliels doktorantūras studiju programma studentu skaits, kas studijas padara individualizētas un palielina katra studenta mācību vielas apguves efektivitāti;  Studiju maksa nodrošina pietiekamus finanšu resursus kvalitatīva studiju procesa īstenošanai. | RJA ir ierobežots savu mācībspēku skaits un liels skaits viespasniedzēju, kas ne vienmēr veicina akadēmiskās aktivitātes ārpus mācību procesa;  Studiju maksa un angļu valoda kā studiju valoda var potenciāli ierobežot latvijas studētgribētāju pieteikumu skaitu studijām;  Mārketinga pasākumi ārvalstu studentu piesaistei no Baltijas un citām valstīm ir ierobežoti. |
| Iespējas | Draudi |
| Iesaistot ieinteresētās puses - akadēmisko un administratīvo personālu, viespasniedzējus no citām AI iestādēm (turpmāk – AII);  KDSP paplašināšana, piesaistot pašfinansējošus studējošos;  Privātā sektora finansējuma piesaistīšana studiju programmu attīstībai;  Ārējo sakaru attīstīšana izglītības un pētniecības jomā ar ārvalstu AI institūcijām. | Studiju maksa rada draudus, ka atsevišķi studenti tieši finansiālu iemeslu dēļ nevēlēsies uzsākt studijas RJA;  Angļu valoda kā mācību valoda var būt šķērslis tam, ka atsevišķi studenti nevēlēsies uzsākt studijas nepietiekamu valodu prasmju dēļ |

**RSEBAA[[36]](#footnote-36)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Doktora studiju programma pilnveides angļu valodā biznesa vadībā;  Doktotantūras programma „biznesa vadība” tiek kopīgi īstenota ar BA;  Palielinājies ārvalstu studējošo skaits | Akadēmiskā personāla zinātniskais darbs notiek pārāk gausi un neefektīvi, arī studentu iesaistīšanās zinātniskajā darbā (konferences, pētījumi) ir neliels. |
| Iespējas | Draudi |
| Projektu izveide un īstenošana studiju virzienam piedāvā jaunas iespējas sadarbības partneru loka paplašināšanai gan ar nozaru speciālistiem, uzņēmējiem, citu AII pētniekiem, gan vietējā, gan starptautiskā mērogā. | Valsts finansējuma atbalstu doktorantūras studijām biznesa vadībā |

**TSI[[37]](#footnote-37)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Augsti kvalificēti mācībspēki un eksperti zinātnes nozarē, kurā tiek īstenota doktora programma;  Aktīva piedalīšanas Eiropas projektos doktorantūras pētījumu virzienos (t.sk. Alliance twinning programma), kas doktorantus ļauj iesaistīt reālos pētījumos, un piesaistīt otru promocijas darba vadītāju vai konsultantu no citas Eiropas AII;  Plašs sadarbības partneru tīkls akadēmiskajās un uzņēmējdarbības aprindās, tas ļauj īstenot kopīgus pētījumus ar partneriem, kā arī izmantot viņu infrastruktūru;  Vienīgā juridisko personu dibinātā AII ar savu doktorantūru un promocijas padomi inženieru zinātņu nozarē | Vadošo zinātnisko darbinieku liela slodze akadēmiskajā mācību darbā;  Doktorantūras mācībspēkus un zinātnisko vadītāju ierobežotas finansēšanas iespējas tikai no doktorantu studiju maksas;  AII doktorantūra nav komerciāli izdevīga un pamatā tā pastāv tikai balstoties uz AII vadošo pētnieku zinātnisko interesi;  Nav doktorantūras un promocijas padomes sociālo zinātņu jomā;  Trūkst aktīvu zinātnisko darbinieku, kas nodarbotos tikai ar zinātniskajiem pētījumiem |
| Iespējas | Draudi |
| Periodiski iespējams izmantot Eiropas fondu līdzekļus doktorantu studiju atbalstam;  TSI doktorantūras zinātniskā tematika pašlaik pasaulē ir viena no visdinamiskāk augošajām jomām;  Vairums doktorantu nāk no reāliem tautsaimniecības sektoriem, atnesot sev līdzi pētījumu tematiku, kas aktuāla reālajai uzņēmējdarbībai;  Uzņēmējdarbībā reāli strādājoši doktoranti ir ļoti motivēti;  Transporta un loģistika ir ES zinātnisko programmu un Eiropas Reģionālās attīstības fonda programmu viens no vadošajiem virzieniem;  Sabiedrībā tiek celts inovācijas, zinātnes un pētniecības prestižs, kas paver jaunas iespējas virziena pētniekiem, maģistratūras un doktorantūras studentiem | Juridisko personu dibināto AII doktora studiju programmām netiek piešķirts valsts finansējums;  Doktorantiem, kuri studijas apvieno ar darbu, bieži vien trūkst laiks zinātnisko pētījumu veikšanai;  Transports un loģistika nav noteikti par Latvijas attīstības prioritārajiem virzieniem |

**VeA[[38]](#footnote-38)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Unikāla liela mēroga distributētā zinātniskā infrastruktūra, kas ļauj veikt kvalitatīvus pētījumus satelīttehnoloģiju jomā;  Vea ir ieguvusi zinātniskās institūcijas statusu, kas apvieno un līdzsvaro atsevišķo zinātnisko struktūrvienību (LVC, VSRC, UIRAC) potenciālu;  Vea institūts vsrc ieguvis izcilu vērtējumu ziemeļvalstu ministru padomes zinātnes novērtējumā;  Vea ir vadošais partneris informācijas, komunikāciju un satelīttehnoloģiju valsts nozīmes pētījumu centra izveidē;  Ventspils pašvaldības mērķstipendijas studijām doktorantūrā un promocijas darba izstrādei | Nav doktora studiju programma informācijas tehnoloģiju, elektronikas un dabaszinātņu, tai skaitā astronomijas jomā;  Nepietiekams jauno zinātnieku, post-doc zinātnieku skaits  Doktorantūras un zinātnes bāzes attīstībai neesošas laboratorijas telpas |
| Iespējas | Draudi |
| Doktorantūras tālāka attīstība dažādos virzienos;  Palielinot personāla ar doktora grādu skaitu, veicinot pieredzes nodošanu jaunajiem zinātniekiem, attīstot doktorantūru un pēcdoktorantūru;  Zinātnieku skaita palielināšana, sevišķi izmantojot pēcdoktorantūras grantu piesaisti;  Palielināt publikāciju skaitu starptautiskajos izdevumos un izveidot atbilstošu doktorantūru (ikt, fizikas (astronomijas, spektroskopijas, astrofizikas) jomā);  Zinātnisko laboratoriju korpusu attīstībai |  |

**ViA[[39]](#footnote-39)**

|  |  |
| --- | --- |
| Stiprās puses | Vājās puses |
| Aktīva ViA studentu (īpaši doktorantūras un maģistrantūras līmenī) iesaiste pētniecības projektos |  |
| Iespējas | Draudi |
| Platformas izveide doktorantūras studentu iesaistei pētniecībā;  starpaugstskolu doktorantūras programmas izveide un īstenošana sociālajās zinātnēs ar specializāciju pakalpojumu vadībā |  |

## 12.Pielikums: DSP SVID analīze pēc statistikas un šī pētījuma vajadzībām apkopotajiem datiem (pētniecības prioritāšu analīze, intervijas, u.c.)

Valsts dibinātās AII

| AII | Stiprās puses | Vājās puses |
| --- | --- | --- |
| RSU | Ievērojams doktorantu skaits medicīnas un farmācijas DSP  Plānots veidot KDSP Antropoloģijā ar Lietuvas un Igaunijas partneriem  DSP absolvēšanas rādītājs ir augsts  Viena no DSP tiek piedāvāta ES valodā  Jaudīga starptautiskā pētniecība un infrastruktūra (īpaši medicīnā un farmācijā) | Izteikti mazs doktorantu skaits sociālo zinātņu DSP  Vairākums pētniecības prioritāšu ir saistītas ar medicīnu, t.i., tikai vienu no DSP jomām |
| RTU | Plašs DSP spektrs  Labi DSP absolvēšanas rādītāji  5 DSP piedāvā kā SPEV  Ir plāni veidot KDSP  DSP ir prioritārajās RIS nozarēs  Pētniecības platformas, kas veicina starpdiscplinaritāti  Jaudīga starptautiskā pētniecība un infrastruktūra viedo materiālu, enerģētikas, u.c. jomās | Ārvalstu doktorantu skaits ļoti neliels |
| LU | Labākie DSP absolvēšanās rādītāji starp VA  Plašs DSP spektrs  Plāni padziļināt DSP starpdisciplinārās saiknes  KDSP veidošanas plāni  Pētniecības prioritātes, kas veicina starpdiscplinaritāti  Jaudīga starptautiskā sadarbība, infrastruktūra un pētniecība virknē jomu  Virkne DSP ir prioritārajās RIS nozarēs  Īsteno 2 Marijas Sklodovskas-Kirī vārdā nosauktā programmadoktorantūras projektus | Iespējams, pārāk liels DSP skaits (DSP jomās ar nelielu studējošo skaitu)  Dažās jomās vāji izdodas saistīt DSP un pētniecības prioritātes |
| RTA | Vienai DSP samērīgs doktorantu skaits  DSP ir kopīga ar ViA un starpdsicplināra  Sadarbojas ar RTU doktorantu promocijā, perspektīvā spēs veidot savu promocijas padomi | Tikai viena DSP, nepiedāvā kā SPEV |
| BA | Vienai DSP samērīgs doktorantu skaits  Piedāvā un īsteno kā SPEV  Īsteno kā KDSP (pirmā Latvijā) | Neliels absolvējušo īpatsvars (teik saistīts ar to, ka DSp mērķauditorija ir augsta līemņa vadītāji) |
| DU | DSP plašā tematiskajā spektrā  Vienu programmu jau īsteno kā KDSP  Ir plāni veidot jaunu KDSP (ar LU)  Starpdisciplināri pētnieciskie institūti, stratēģija DSP sasaistei ar pētniecības prioritātēm  Atsevišķās jomās nozīmīga infrastruktūra un starptautiskā sadarbība (piem., bioloģija, hidroloģija)  Vairākas DSP ir RIS3 prioritārajās nozarēs, pārējās tiek saistītas ar reģiona vajadzībām (7 prioritārā joma) | Neliels studējošo skaits virknē DSP  Neliels projektu skaits dažās no DSP jomām |
| VeA | Viena esoša KDSP, plāni par vēl 2  Pašvaldības stipendijas DSP  Ir nozīmīga pētniecības infrastruktūra (bet ne jomā, kurā ir esošās DSP)  Plānotā jaunā KDSP (IT jomā) būs RIS3 prioritārā nozare un var tikt saistīta ar VeA infrastruktūru | Neliels studējošo skaits DSP |
| LLU | Plašs DSP loks  Virkne unikālu programmu  Vairākums DSp ir RIS3 prioritārajās jomās (īpaši Bioekonomikā)  Ir infrastruktūra starptautiskajai sadarbībai dažos DSP virzienos | Neliels studējošo skaits virknē DSP  Neatbalsta starpdisciplināru DSP veidošanu  Dažās jomās starptautiskā sadarbība pētniecībā nepietiekami izvērsta |
| LiepU | Viena KDSP  Plāni veidot vēl vienu, kas ir unikāla (mākslas)  Cieša sadarbība ar RTU starpdisciplināras DSP īstenošanā  Plaša pētnieciskā sadarbība ar kaimiņvalstīm | Neliels studējošo skaits  Nav izdevies padarīt spēcīgāku dabaszinātņu virzienu |
| LKuA | Labi absolvēšanas rādītāji  Unikāla specializācija (performatīvā māksla)  Veidojas augsta līmeņa pētnieciskie kontakti un pētniecīabs projekti  Vairākums studējošo ir nozares praktiķi | Tikai viena DSP, neliels studējošo skaits |
| ViA | Īsteno kā KDSP, starpdisicplināra  Plāno piesaistīt ārvalstu partnerus KDSp  KDSP jomas pētnieciskā bāze ir laba, iestrādes ES IP īstenošanā | Viena DSP |
| LMĀA | Skaitliski liela DSP  Labi absolvēšanas rādītāji  Unikāla specializācija | Viena DSP |
| JVLMA | Labi absolvēšanas rādītāji | Viena DSP, neliels studējošo skaits |
| LSPA | Relatīvi liels studējošo skaits  Unikāla programma | Viena DSP |
| Visas VA | Iespējas | Draudi |
|  | Erasmus +, Marijas Sklodovskas-Kirī vārdā nosauktās programmas, Erasmus Mundus doktora porgrammu atbalsta instrumentu izmantošana  Pēcdoktorantūras studiju stipendijas kā stimuls studijām DSP  KDSP veidošana (ierobežotu akadēmisko un pētniecisko resursu gadījumā)  Profesionālā doktora grāds mākslās ļaus paplašināt starptautisko sadarbību  Attīstīt starptautisko sadarbību pētniecībā, fokusējoties uz AII definētajām jomām  Iespējas izmantot snieguma finansējumu, lai atbalstītu DSP  RIS3 nozarēm paredzēto finanšu instrumentu izmantošana | Zemās stipendijas DSP, darba savienošana ar studijām paildzina studiju laiku (darbs arī sašaurina iespējas starptautiskajai mobilitātei)  Konkursa neesamība uz studiju vietām noteiktās nozarēs (kurās tomēr nepieciešams saglabāt zinašānu bāzi) – saistīta ar zinātnes politiku valstī  Nav definēts zinātnes politikas līmenī, kādās nozarēs kāds budžeta vietu skaits būtu nepieciešams, lai notiktu zināšanu bāzes saglabāšana un ataudze  Mākslas, kultūras, humanitārās un sociālās nozares, kas nav definētas kā RIS3 prioritārās nozares, var izjust apdraudējumu; to infrastruktūras attīstībai netiek paredzēti līdzekļi 2014 – 2020 SF posmā  Tendence augstākā līmeņa studijām koncentrēties galvaspilsētā  Nozarēs, kurās ir attīstīta industrija, potenciālie doktoranti var izvēlēties neturpināt studijas pēc maģistra līmeņa  Dažu nozaru neesamība LZP nozaru klasifikācijā (piemēram, antropoloģija, sporta zinātne) rada papildus neskaidrību par nozares attīstību |

**Juridisko personu dibinātās AII**

| AII | Stiprās puses | Vājās puses |
| --- | --- | --- |
| BAT | Lielākais DSP piedāvājums starp juridisko personu dibinātajām AII (3 DSP)  Visas piedāvā ES valodās  Lielākais DSP studējošo skaits starp PA  Ir KDSP (ar DU)  Viena no DSP ir unikāla juridisko personu dibināto AII kontekstā (Komunikācijas vadība) | Visas DSP vienā tematiskajā jomā (sociālajās zinātnēs) |
| TSI | Relatīvi labākais DSP absolventu īpatsvars starp PA  DSP piedāvā ES valodās | Tikai viena joma – ekonomika  Nav KDSP |
| BSA | Ar DSP skaitu samērīgs studējošo skaits  DSP reģionālā ekonomika norāda uz sadarbību programmas īstenošanā ar universitāti Polijā | DSP nepiedāvā ES valodās (Lat/RUS)  Nav KDSP  Tematiskās jomas, ko piedāvā 5-6 PA |
| ISMA | Studējošo skaits vienīgajā DSP ir relatīvi labākais no juridisko personu dibināto AII DSP  Piedāvā kā SPEV | Tikai viena DSP, tematiskajā jomā, ko piedāvā 5-6 PA |
| RSEBAA | DSP tiek piedāvāta kā SPEV  DSP ir īstenota kopīgi ar BA un stratēģiskajiem partneriem REA un ārvalstu AII | Tikai viena DSP, tematiskajā jomā, ko piedāvā 5-6 PA |
| RJA | Īsteno KDSP kopīgi ar ārvalstu partneri  Specifiska programma: Eiropas un starptautiskās tiesības | Sadarbības nosacījumi ir tādi, ka nav iespējams ņemt studiju maksu, un studējošo skaits ir ļoti ierobežots |
| Visas PA | **Iespējas** | **Draudi** |
|  | Veidot KDSP  Paplašināt starptautisko sadarbību pētniecībā  Paplašināt pētniecību savās specializācijas nozarēs | Praktiski visām juridisko personu dibinātajām AII DSP ir vienā tematiskajā lokā  Konkurence ar valsts AII |

## 13.Pielikums: AIC pārskatā esošās KDSP

| Nr.  p.k | Studiju virziena nosaukums | AI institūcija (AII) | Programmas nosaukums | Kods | Virziena akred. Datums | Virziena akred. Termiņš | Virziens akred. Līdz | Īstenoš. Vieta | Izmaiņu datums | Iemesls |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 102 | 11. Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība | DU/BAT | Vadībzinātnes | 51345 |  |  | 2019.05.30. | Daugavpils | 2014.04.02. | Licencēta jauna studiju programma, kas iekļauta akreditētajā studiju virzienā un ir akreditēta līdz studiju virziena akreditācijas temiņa beigām! |
| 124 | 11. Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība | RSEBAA/ BA | Biznesa vadība | 51345 | 2013.06.26. | 6 gadi | 2019.06.25. | Rīga | 2015.04.10. | Mainītas programmas īstenotājiestādes |
| 125 | 11. Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība | BAT/DU | Vadībzinātnes | 51345 |  |  | 2019.06.25. | Rīga | 2014.04.02. | Licencēta jauna kopīgā SP, kas iekļauta akreditētajā studiju virzienā un ir akreditēta līdz studiju virziena akreditācijas temiņa beigām! |
| 126 | 11. Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība | BA/ RSEBAA | Biznesa vadība | 51345 | 2013.06.26. | 6 gadi | 2019.06.25. | Rīga | 2015.04.10. | Mainītas programmas īstenotājiestādes |
| 131 | 12. Tiesību zinātne | RJA / University of Copenhagen | Starptautiskās un Eiropas tiesības | 51380 | 2013.06.12. | 6 gadi | 2019.06.11. | Rīga |  |  |
| 170 | 17. Informācijas tehnoloģija, datortehnika, elektronika, telekomunikācijas, datorvadība un datorzinātne | RTA (RA)/ViA | Sociotehnisko sistēmu modelēšana | 51482 | 2013.06.19. | 6 gadi | 2019.06.18. | Rēzekne |  |  |
| 172 | 17. Informācijas tehnoloģija, datortehnika, elektronika, telekomunikācijas, datorvadība un datorzinātne | ViA/RTA (RA) | Sociotehnisku sistēmu modelēšana | 51482 | 2013.05.22. | 6 gadi | 2019.05.21. | Valmiera |  |  |
| 35 | 5. Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas | LiepU/VeA | Valodniecība (latviešu diahroniskā un sinhroniskā valodniecība, lietišķā valodniecība un salīdzināmā un sastatāmā valodniecība) | 51222 | 2013.06.12. | 6 gadi | 2019.06.11. | Liepāja, Ventspils |  |  |
| 36 | 5. Valodu un kultūras studijas, dzimtās valodas studijas un valodu programmas | VeA/LiepU | Valodniecība (latviešu diahroniskā un sinhroniskā valodniecība, lietišķā valodniecība un salīdzināmā un saistatāmā valodniecība) | 51222 | 2013.06.07. | 6 gadi | 2019.06.06. | Liepāja, Ventspils |  |  |

**14.Pielikums. 2017.-2018. akadēmiskajā gadā piedāvāto Erasmus Mundus KDSP pārskats**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DSP | Partneru skaits | Partneri | Finansējums | Izglītības joma | Ilgums  (mēneši) |
| Emjd-LP Erasmus Mundus Joint Doctorate Programme in Legal Psychology | 3 | Maastricht university, Netherlands (co-ordinating institution)  University of Gothenburg, Sweden  University of portsmouth, United Kingdom | 677 000 EUR (50 000 EUR consortium + 627 000 EUR fellowships) | SOC | Emjd-LP Erasmus Mundus Joint Doctorate Programme in Legal Psychology |
| Fetalmed PhD - Erasmus Mundus Joint Doctorate in Fetal and Perinatal Medicine | 3 | Universitat de Barcelona, Spain (co-ordinating institution)  Katholieke universiteit Leuven, Belgium  Lund university, Sweden | 1 205 600 EUR (50 000 EUR consortium + 1 155 600 EUR fellowships) | HEA | Fetalmed PhD - Erasmus Mundus Joint Doctorate in Fetal and Perinatal Medicine |
| IDQP International doctorate in Quaternary and Prehistory | 4 | Università degli studi di Ferrara, Italy (co-ordinating institution)  Muséum national d'histoire naturelle, France  Universidade de tràs-os-montes e alto douro, Portugal  Universitat rovira i virgili, Spain | 1 205 600 EUR (50 000 EUR consortium + 1 155 600 EUR fellowships) | HUM | IDQP International doctorate in Quaternary and Prehistory |
| IT4BIDC - Information Technologies for Business Intelligence - Doctoral College | 5 | Université libre de Bruxelles, Belgium (co-ordinating institution)  Aalborg universitet, Denmark  Technische universität Dresden, Germany  Poznan university of technology, Poland  Universitat politècnica de Catalunya, Spain | 1 205 600 EUR (50 000 EUR consortium + 1 155 600 EUR fellowships) | SCI | IT4BIDC - Information Technologies for Business Intelligence - Doctoral College |
| Seed  Simulation in engineering and entrepreneurship development | 8 | Universitat politècnica de Catalunya, Spain (co-ordinating institution)  Université libre de Bruxelles, Belgium  Ecole centrale Nantes, France  Technische universität München, Germany  Istituto universitario di studi superiori, Italy  Technische universiteit eindhoven, Netherlands  Instituto superior técnico, Portugal  Swansea university, United Kingdom | 1 196 600 EUR (50 000 EUR consortium + 1 146 600 EUR fellowships) | SCI | SEED  Simulation in Engineering and Entrepreneurship Development |
| Sinchem  Sustainable industrial chemistry | 7 | Alma mater studiorum - università di bologna, Italy (co-ordinating institution)  Ecole nationale supérieure de chimie de montpellier, France  Université de lyon, France  Rwth aachen university, Germany  Politecnico di torino, Italy  University of messina, Italy  University of nottingham, United Kingdom | 1 196 600 EUR (50 000 EUR consortium + 1 146 600 EUR fellowships) | SCI | SINCHEM  Sustainable INdustrial chemistry |
| Smdtex  Sustainable Management and Design for Textiles | 5 | Ecole nationale supérieure des arts et industries textiles, France (co-ordinating  Institution)  Soochow university, China  Politecnico di torino, Italy  ”gheorhe asachi” technical university of iasi, Romania  University of boras, Sweden | 1 075 700 EUR (50 000 EUR consortium + 1 025 700 EUR fellowships) | ENG | SMDTex  Sustainable Management and Design for Textiles |
| IDQP International doctorate in Quaternary and Prehistory | 4 | Università degli studi di ferrara, Italy (co-ordinating institution)  Muséum national d'histoire naturelle, France  Universidade de tràs-os-montes e alto douro, Portugal  Universitat rovira i virgili, Spain | 1 205 600 EUR (50 000 EUR consortium + 1 155 600 EUR fellowships) | HUM | 36 |
| IT4BIDC - Information Technologies for Business Intelligence - Doctoral College | 5 | Université libre de bruxelles, Belgium (co-ordinating institution)  Aalborg universitet, Denmark  Technische universität Dresden, Germany  Poznan university of technology, Poland  Universitat politècnica de catalunya, Spain | 1 205 600 EUR (50 000 EUR consortium + 1 155 600 EUR fellowships) | SCI | 36 |
| Seed  Simulation in engineering and entrepreneurship development | 8 | Universitat politècnica de Catalunya, Spain (co-ordinating institution)  Université libre de Bruxelles, Belgium  Ecole centrale nantes, France  Technische universität München, Germany  Istituto universitario di studi superiori, Italy  Technische universiteit eindhoven, Netherlands  Instituto superior técnico, Portugal  Swansea university, United Kingdom | 1 196 600 EUR (50 000 EUR consortium + 1 146 600 EUR fellowships) | SCI | 48 |
| Sinchem  Sustainable industrial chemistry | 7 | Alma mater studiorum - università di Bologna, Italy (co-ordinating institution)  Ecole nationale supérieure de chimie de Montpellier, France  Université de Lyon, France  Rwth Aachen university, Germany  Politecnico di Torino, Italy  University of Messina, Italy  University of Nottingham, United Kingdom | 1 196 600 EUR (50 000 EUR consortium + 1 146 600 EUR fellowships) | SCI | 36 |
| Smdtex  Sustainable Management and Design for Textiles | 5 | Ecole nationale supérieure des arts et industries textiles, France (co-ordinating  Institution)  Soochow university, China  Politecnico di Torino, Italy  ”gheorhe asachi” technical university of iasi, Romania  University of Boras, Sweden | 1 075 700 EUR (50 000 EUR consortium + 1 025 700 EUR fellowships) | ENG | 48 |
| International Doctorate in Transdisciplinary Global Health Solutions | 6 | Vu university Amsterdam, Netherlands (co-ordinating institution)  Antwerpen institute of tropical medicine, Belgium  Université victor segalen bordeaux Bordeaux 2, France  Academisch medisch centrum bij de universiteit van Amsterdam, netherlands  Universiteit van Amsterdam, Netherlands  Universitat de Barcelona, Spain | 1 075 700 EUR (50 000 EUR consortium + 1 025 700 EUR fellowships) | HEA | 36 |

## 15.Pielikums. Pārskats par studiju programmu starptautiskās akreditācijas procedūrām

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Akreditācijas institūcija un akreditācijas joma | Pieteikuma atbilstības kritēriji[[40]](#footnote-40) | Akreditācijas procedūras kārtība | Izmaksas |
| **EFMD – Izcilība vadības izglītībā un attīstībā (akreditācijas vienība iekš EFMD ir EPAS)**  Akreditācijas joma:   * Bakalaura grāds vai kvalifikācija (3 vai 4 gadi) * Maģistra grāds (1 vai 2 gadi, bieži pēc Boloņas modeļa) * - Vispārējais (t.i., maģistrs vadībā) * - Specialitātē (t.i., maģistrs tirgzinībās vai finansēs) * Maģistra grāds pirms Boloņas procesa ieviešanas (5 vai vairāk gadu) * MBA – maģistra grāds uzņēmējdarbības vadībā (pēc prakses diploms) * Doktora grāds (t.i., PhD vai DBA)   Programmai ir jābūt vismaz bakalaura (vai ekvivalenta) vai augstākā līmenī. Programmas, kas neatbilst bakalaura līmenim vai pēc būtības ir profesionālās sagatavošanas jeb apmācību programmas, nevar kandidēt uz šo akreditāciju. | * Tiek īstenota vismaz 2 gadus (gadījumā, ja ir veiktas izmaiņas SP, tad pietiek ar 2 gadiem kopā (vecajai un jaunajai programmai). * Absolventi no vismaz divām grupām (parasti vismaz 2 gadu laikā) [[41]](#footnote-41). * Vismaz 30 programmas absolventi 2 gadu laikā līdz EPAS pieteikumam. * Minimālais katras uzņemšanas grupas lielums, lai programma varētu kandidēt uz akreditāciju (minimālais grupas lielums ir 25 studenti vispārējās vadības programmās un 20 studenti specialitāšu programmās katram uzņemšanas veidam). Šis minimums ir jāuztur akreditācijas procesa un akreditācijas perioda laikā. | 1. **Pieprasījums.** AII jāapmeklē vienu no EPAS vienas dienas semināriem vai informatīvajām sanāksmēm. AII i ir jāsniedz pamatinformācija, izmantojot EPAS piedāvāto datu veidlapu. Vienā pārskata ciklā var novērtēt ne vairāk kā divus programmu virzienus. 2. **Oficiāls pieteikums reģistrēties EPAS procesam.** AII var sākt reizē oficiālas dalības EFMD un EPAS pieteikuma procesus. AII, kas vēlas uzsākt EPAS akreditācijas procesu, ir jānosūta EPAS Birojam Pieteikuma forma kopā ar pamatinformācijas datu lapu. 3. **Pirms-atbilstība ar Konsultāciju pakalpojumu (pirmreizējo pretendentu gadījumā)[[42]](#footnote-42).** EPAS Birojs novērtē, vai AII ir nepieciešami konsultāciju pakalpojumi, pamatojoties uz laboto Datu lapu un diskusijām ar AII akreditācijas projekta vadītāju. EPAS Birojs attiecīgi piešķir Konsultantu, kas palīdz šajā posmā līdz Atbilstības pieteikumam. Pirms-atbilstības periods parasti tiek noslēgts ar kopīgu AII un Konsultanta rezolūciju, ka Datu lapa ir apmierinoša un ka atlikušo akreditācijas procesu var pabeigt 2 gadu periodā (EPAS Atbilstības pieteikumus ir derīgs 2 gadu laikā pēc Oficiālā pieteikuma reģistrēties EPAS procesam). 4. **EPAS atbilstības pieteikums.** AII piesakās atbilstībai, iesniedzot gala Datu lapu EPAS Birojam vēlākais 4 nedēļas pirms attiecīgās EPAS Komitejas sanāksmes. Tajā pašā laikā Konsultants iesniedz pretendenta programmas(u) Atbilstības novērtējumu (ietver atbilstības rekomendācijas un izklāsta Programmas galvenās stiprās puses un riskus). Šis oficiālais pieteikums ir jāsaņem pirms attiecīgās EPAS Komitejas sanāksmes beigu termiņa (datumi tiek publicēti EFMD mājaslapā). Šī termiņa nokavēšana nozīmēs, ka pieteikuma iesniegšana Komitejai tiks atlikta līdz nākamajai sanāksmei. 5. **Lēmums par atbilstību**. EPAS Komiteja parasti tiekas vidēji reizi četros mēnešos, lai pieņemtu lēmumus par atbilstību. Atbilstības novērtējuma pamatā būs EPAS Komitejas lēmums par to, kā tiek izpildīti Atbilstības kritēriji. Lēmumu varianti: (a) atbilstošs, bez iebildumiem, (b) atbilstošs, bet ar konkrētiem iebildumiem, (c) neatbilstošs, iemesli tiks paskaidroti.   Ja AII vienā pieteikumā iekļauj vairāk nekā vienu programmu, programmas tiks atsevišķi izvērtētas pēc atbilstības EPAS Atbilstības kritērijiem un saņems atsevišķus Atbilstības lēmumus. Programmu virziens tiks novērtēts kā grupa un saņems vienu Atbilstības lēmumu. Par Atbilstības lēmuma rezultātu AII tiks paziņots rakstiski 1 nedēļas laikā pēc EPAS Komitejas sanāksmes. EPAS pieprasa Atbilstības kritēriju ievērošanu visa akreditācijas procesa laikā (ja tas nenotiek, EPAS par to ir jāinformē). Ja pretendējošā programma tika atzīta par atbilstošu, AII tiks izrakstīts rēķins par akreditācijas procesa Atbilstības maksu. Maksimālais laika periods, kad atbilstība ir spēkā, ir 2 gadi, kuru laikā jānotiek akreditācijas komisijas ekspertu apmeklējumam.   1. **Pašnovērtējums** (pirmreizēja pretendenta gadījumā ar Konsultāciju pakalpojumu) – ilgst 6 – 12 mēnešus. AII ir jāveic plašs pašnovērtējums, lai sagatavotu Pašnovērtējuma ziņojumu (SAR), kas ietver EPAS Standartu un kritēriju izpildi. Pēc EPAS Biroja sākotnējā apstiprinājuma AII ir jānosūta vērtētājiem trīs dokumenti (SAR kopā ar pielikumiem, Datu lapu un Studentu ziņojumu) sešas (6) nedēļas pirms apmeklējuma. 2. **Akreditācijas komisijas vizīte uz AII**[[43]](#footnote-43). Akreditācijas ekspertu grupa apmeklēs AII, lai novērtētu pretendējošās programmas statusu saskaņā ar EPAS standartiem un sagatavotu ieteikumus turpmākai attīstībai (apmeklējuma datums ir jānosaka vismaz 9 mēnešus iepriekš, apmeklējumam jānotiek laikā, kad AII notiek pretendējošās programmas kursi, vizītes ilgums ir 1,5 – 2,5 dienas). Apmeklējuma beigās akreditācijas vizītes grupas Priekšsēdētājs pasniedz AII vadībai akreditācijas ekspertu grupas sākotnējos secinājumus un ieteikumus kvalitātes uzlabošanai (bez ieteikumiem akreditācijai). Gala ziņojuma projekts (ieskaitot gala ieteikumus 5 gadu akreditācijai, 3 gadu akreditācijai vai akreditācijas atteikumam) parasti tiek nosūtīts AII 8 nedēļu laikā pēc apmeklējuma, lai sniegtu iespēju komentēt un pārbaudīt faktu pareizību. Gala ziņojums parasti tiek prezentēts nākamajā EPAS Akreditācijas padomes sanāksmē. 3. **Akreditācija**. Salīdzinošā vērtējuma ziņojums, kas ietver Salīdzinošā vērtējuma darba grupas ieteikumus, tiek iesniegts Akreditācijas padomei gala akreditācijas lēmuma pieņemšanai. Akreditācijas padome izskatīs ziņojumu tikai tad, kad AII būs izpildījusi visus maksājumus par EFMD Kvalitātes pakalpojumiem. Lēmumam ir trīs varianti:  * **Akreditācija uz 5 gadiem** – programmas atbilst EPAS kvalitātes standartiem; * **Akreditācija uz 3 gadiem** – programmas atbilst visiem EPAS standartiem, izņemot vienu vai divus kvalitātes rādītājus, kas atbilst tikai daļēji; * Neakreditētas programmas – programmas, kuru kvalitāte neatbilst EPAS standartiem.   Pēc akreditācijas AII ir aktīvi jāpilda akreditētās programmas attīstības plāns, par ko tika panākta vienošanās EPAS Birojā, ja akreditācija tika piešķirta uz 5 gadiem, vai kādu noteica Akreditācijas padome, ja akreditācija tika piešķirta uz 3 gadiem. Akreditācijas padome var atteikt atkārtotu akreditāciju, ja AII nav pietiekami strādājusi ar Sfērām, kas tai bija jāuzlabo.  **Atkārtotā akreditācija.** AII ir jāuzsāk atkārtotas akreditācijas process pirms 3 vai 5 gadu perioda beigām (apmēram 1 gadu pirms beidzas akreditācijas termiņš): tai ir jānosūta Atkārtotas akreditācijas pieteikuma veidlapa. Ja AII vēlas pieteikt otru programmu pirmreizējai EPAS akreditācijai, tai ir jāiesniedz parastā Datu lapa, kas apvieno informāciju par akreditēto programmu un jauno programmu, un Pieteikuma veidlapa par abām programmām. Uz AII, kas piesakās atkārtotai akreditācijai, attiecas tie paši maksājumi kā uz AII, kas ir pirmās akreditācijas procesā, izņemot Atbilstības maksu. Atkārtotas akreditācijas process ir praktiski tāds pats kā sākotnējai akreditācijai.  **Kopīgi īstenojamo studiju programma akreditācija**[[44]](#footnote-44)  Nosacījumi kopīgi īstenojamo studiju programma akreditācijai paredz, ka:   * viena no AII uzņemas vadošo lomu akreditācijas procesā; * pašnovērtējuma ziņojums ietver informāciju par visām partnerorganizācijām; * apmeklējuma vizītes laikā eksperti apmeklē vadošo AII, bet var izteikt vēlmi apmeklēt arī visas partnerorganizācijas; * Īpaša uzmanība akreditācijas procesā tiek pievērsta kopīgai studiju programma pārvaldībai un studiju procesa norisei. | ADMINISTRATĪVĀS IZMAKSAS[[45]](#footnote-45):  Maksa par pieteikumu – 6580 €  Maksa par atbilstības noteikšanu – 6580 €  Maksa par novērtēšanu – pirmās programmas (vai programmu virziena) novērtēšana – 14100 €  Otrās programmas (vai programmu virziena) novērtēšana – 3760 €  Maksa par akreditāciju:  1. programma: 940 EUR gadā vai 4700 EUR uz 5 gadiem un 2820 EUR uz 3 gadiem; 2. programma: 940 EUR gadā vai 4700 EUR uz 5 gadiem un 2820 EUR uz 3 gadiem  PAPILDU IZMAKSAS: AII jāsedz ceļa, naktsmītnes un citi tiešie izdevumi, kas radušies akreditācijas vizītes veicējiem (maksimālā summa 6000 €).  Ir paredzētas papildu izmaksas, kas rodas vizītes atcelšanas/datuma maiņas, samaksas kavējuma dēļ (no  € 1,500 - EUR 5,000 atkarībā no brīdināšanas datuma).  Kopīgi īstenojamo studiju programma akreditācijas maksa atbilst vienas AII realizētas programmas akreditācijas maksai, bet papildus tiek pierēķināti klāt 10 % no novērtējuma un akreditācijas izmaksām par katru partnerorganizāciju. |
| **CEEMAN – Centrālās un Austrumeiropas vadības izglītības asociācija**  *Akreditācijas jomas:*  izglītības iestādes, kas īsteno studiju programma vadības vai uzņēmējdarbības jomā.  *Veic izglītības iestādes, nevis studiju programma akreditāciju (akreditācijas noteikumi ir izklāstīti AII akreditācijai).* | * Dalība CEEMAN[[46]](#footnote-46) asociācijā. * AII statuss: izglītības iestādes, kas īsteno studiju programma vadības vai uzņēmējdarbības jomā. * SP īstenošanas ilgums uz akreditācijas pieteikuma brīdi ir vismaz pieci gadi. * Vismaz trīs absolventu izlaidumi katrā programmā. | **CEEMAN Pirmreizējās akreditācijas procedūra[[47]](#footnote-47)**   1. **Sākotnējās atbilstības novērtējums.** CEEMAN novērtē AII atbilstību CEEMAN izvirzītiem atbilstības kritērijiem (noteikti CEEMAN rokasgrāmatā). 2. **Pieteikums.** Ja AII izpilda atbilstības prasības, AII iesniedz pieteikuma veidlapu un saistītos dokumentus un sāk gatavot Pašnovērtējuma ziņojumu (SAR), kas pēc tam elektroniskā veidā ir jāiesniedz CEEMAN Akreditācijas direktoram, un veic CEEMAN maksājumu 3500 EUR apmērā. 3. **Pašnovērtējuma ziņojuma izvērtējums.** CEEMAN Akreditācijas direktors izskata SAR un nolemj, vai tas ir pietiekams salīdzinošajam vērtējumam. Ja ir nepieciešams uzlabot SAR, CEEMAN Akreditācijas direktors sagatavo rakstisku paskaidrojumu un ieteikumus uzlabojumiem. Ja SAR ir pietiekams, CEEMAN Akreditācijas direktors izveido ekspertu darba grupu, kas sastāv no trim neatkarīgiem ekspertiem, nodrošina katru grupas locekli ar AII SAR kopiju un nozīmē vienu locekli, kas būs atbildīgs par salīdzinošā vērtējuma ziņojuma un akreditācijas ieteikumu sagatavošanu. 4. **Akreditācijas komisijas vizīte uz AII.** CEEMAN Akreditācijas direktors informē AII, ka tiek veidota salīdzinošā vērtējuma darba grupa, un sniedz norādījumu veikt papildu maksājumu 7000 EUR apmērā. AII ir jāsedz arī apmeklējuma uz vietas izmaksas ne vēlāk kā līdz apmeklējuma vizītes beigām. Apmeklējums ir jāorganizē laikā, kad galvenās AII programmas tiek aktīvi īstenotas (parasti 2 dienas). Apmeklējumam ir jāietver visas lielās atbalstošās institūcijas (ieskaitot sadarbības partnerus no kopīgi īstenojamo studiju programma institūcijām). Vizītes laikā ekspertu darba grupa veic AII SAR auditu, lai novērtētu visu kursu kvalitāti, struktūru un materiālus atbilstoši darba grupas ekspertu kompetences jomai, un sagatavo jautājumus un tēmas diskutēšanai apmeklējuma laikā. Pamatojoties uz apmeklējumu uz vietas, darba grupa CEEMAN Akreditācijas direktoram iesniedz ziņojumu par rezultātiem un ieteikumiem. 5. **Lēmums par akreditāciju.** Novērtējot un sagatavojot gala salīdzinošā vērtējuma ziņojumu, CEEMAN Akreditācijas direktors CEEMAN Akreditācijas komitejai iesniedz ieteikumus saistībā ar AII akreditāciju uz sešiem gadiem vai akreditācijas atteikumu. CEEMAN Akreditācijas komiteja pieņem lēmumu par akreditāciju un informē AII par rezultātu. Ja pieņemtais lēmums par akreditāciju ir pozitīvs, Akreditācijas sertifikāts tiek sagatavots un pasniegts ikgadējā CEEMAN konferencē vai citā pasākumā, ja AII tā vēlas.   **Pārkreditācijas procedūra[[48]](#footnote-48) (pārakreditācijas procedūras ilgums ir līdz 20 nedēļām)**   1. **Pašnovērtējuma ziņojums**. AII iesniedz elektroniski pašnovērtējuma ziņojumu un iemaksā CEEMAN 5 000 €. 2. **Atbilstības novērtējums**. CEEMAN akreditācijas direktors izskata pašnovērtējuma ziņojumu atbilstību. CEEMAN Akreditācijas direktors izskata SAR un nolemj, vai tas ir pietiekams salīdzinošajam vērtējumam. Ja ir nepieciešams uzlabot SAR, CEEMAN Akreditācijas direktors sagatavo rakstisku paskaidrojumu un ieteikumus uzlabojumiem. Ja SAR ir pietiekams, CEEMAN Akreditācijas direktors izveido ekspertu darba grupu, kas sastāv no viena neatkarīga eksperta un CEEMAN Akreditācijas direktora, un notiek AII apmeklējums. Pirms apmeklējuma ir jāveic 3000 EUR maksājums. Līdz apmeklējuma vizītes beigām, AII jāsedz ceļa, naktsmītnes un citi tiešie izdevumi, kas radušies akreditācijas vizītes veicējiem.   **Lēmums par akreditāciju.** Pēc novērtējuma, CEEMAN Akreditācijas direktors iesniedz rekomendāciju CEEMAN akreditācijas komisijai akreditēt studiju programma uz 6 gadiem vai neakreditēt. Akreditācijas komisijas lemj, un direktors lēmumu paziņo AII. | Pieteikuma izskatīšanas maksa - 3500 €.  Novērtējuma izmaksas - 7000 €  AII jāsedz ceļa, naktsmītnes un citi tiešie izdevumi, kas radušies akreditācijas vizītes veicējiem.  Pārakreditācijas izmaksas: 8000 €  AII jāsedz ceļa, naktsmītnes un citi tiešie izdevumi, kas radušies akreditācijas vizītes veicējiem. |
| **Eiropas informātikas izglītības kvalitātes nodrošināšanas tīkls**  *Akreditācijas jomas:*   * Bakalaura un maģistra līmeņu akadēmiskās un profesionālās studiju programma informātikā un datorzinātnēs. * Akreditācija doktorantūras studiju programma **netiek veikta**.   Pastāv iespēja virziena akreditācijai tomēr akreditācijas procedūra un lēmums tiek attiecināms uz katru studiju programma līmeni. | * Nav nepieciešams biedra statuss akreditācijas uzsākšanai. * AII statuss: izglītības iestādes, kas īsteno studiju programma informātikas (datorzinātņu) jomā. * Vismaz viens absolventu izlaidums attiecīgajā SP. | Bakalaura vai maģistra programmuvar akreditēt tieši EQANIE vai netieši, izmantojot EQANIE Pilnvarotu aģentūru. Pašreiz ir šādas EQANIE Pilnvarotās aģentūras: ANECA Spānijā, ASIIN Vācijā un BCS Apvienotajā Karalistē.   1. **Pieteikums akreditācijai.** AII iesniedz pieprasījumu, kas ietver pamatinformāciju par bakalaura vai maģistra programmu(ām), aizpildot EQANIE pamatinformācijas veidlapu. EQANIE Sekretariāts un Akreditācijas komitejas locekļi veic sākotnējo novērtējumu. 2. **Pašnovērtējuma ziņojums.** Ja sākotnējais novērtējums ir pozitīvs, no EQANIE Ekspertu grupas tiek izveidota ekspertu darba grupa un AII tiek uzaicināta iesniegt detalizēto pašnovērtējuma ziņojumu (ir pieejamas vadlīnijas pašnovērtējuma ziņojuma izstrādei[[49]](#footnote-49)) . 3. **AII apmeklējums.** Ekspertu komanda izpēta pašnovērtējuma ziņojumu un pēc tam apmeklē AII. Katru programmu novērtē pēc tā, cik lielā mērā kandidējošās programmas studiju rezultāti atbilst Euro-Inf programmas rezultātu prasībām[[50]](#footnote-50), kādi resursi ir pieejami tās īstenošanai, kāda sākotnējā kvalifikācija ir nepieciešama studentiem, uzsākot šo programmu, kādas ir novērtējuma metodes un kvalitātes kontroles procedūras. 4. **Lēmums par akreditāciju.** Pēc apmeklējuma ekspertu darba grupa Akreditācijas komitejai iesniedz ziņojumu kopā ar tās ieteikumiem par rezultātu. Lai reģistrētu novērtējuma rezultātu, kas attiecas uz vispārēju atbilstību prasībām, var tikt izmantoti šādi kritēriji:  * Akreditācija bez iebildumiem – akreditācija tiek piešķirta uz pilnu akreditācijas periodu (kam nevajadzētu pārsniegt sešus gadus, parasti 5 gadi); * Akreditācija ar uzlabošanas nosacījumiem – akreditācija tiek piešķirta uz īsāku laika periodu nekā pilnais akreditācijas periods; * Procedūru vajadzētu pārtraukt, līdz tiek izpildīta lielākā daļa prasību; * Netiek akreditēta – ja novērtējuma rezultāts nav apmierinošs.   Akreditētajai programmai tiek attiecīgi piešķirts Euro-Inf Bakalaura vai Euro-Inf Maģistra kvalitātes zīmogs, un tā tiek pievienota akreditēto kursu sarakstam EQANIE mājaslapā.  **Atkārtotas akreditācijas procedūra** atbilst pirmreizējās akreditācijas nosacījumiem. | Izmaksas tiek sniegtas AII, uzsākot akreditācijas procesu. |
| **Enaee - Eiropas Inženierizglītības akreditācijas tīkls**  *Akreditāciju veic ENAEE biedri – akreditācijas aģentūras (Latvijā nav ENAEE akreditētas organizācijas)*  Akreditācijas jomas:   * 6 bakalaura līmeņa un 7 maģistra līmeņa programmu akreditācija (saskaņā ar Eiropas Kvalifikācijas pamatdokumentu)   Pastāv iespēja virziena akreditācijai tomēr akreditācijas procedūra un lēmums tiek attiecināms uz katru studiju programma līmeni. | * Atbilstība EAFSG (EUR-ACE standartiem), iesk. vismaz viens absolventu izlaidums attiecīgajā SP. | 1. **Pieteikums.** Akreditācijas procedūra[[51]](#footnote-51) sākas ar AII pieteikumu akreditācijai. 2. Novērtējot sākotnējo atbilstību, AII ir jāiesniedz pašnovērtējuma ziņojumu (vismaz vienu mēnesi pirms akreditācijas darba grupas vizītes). 3. **AII apmeklējums**   Akreditācijas darba grupā ir jābūt vismaz trīs personām, vēlams vairāk, ieskaitot vienu studentu. Vismaz vienam akreditācijas darba grupas loceklim ir jābūt pasniedzējam, un vismaz vienam – praktizējošam profesionālam inženierim. Apmeklējumam uz vietas vajadzētu ilgt vismaz divas dienas, ieskaitot sagatavošanās sanāksmes, lai novērtētu dokumentāciju, un AII apmeklējumu. Apmeklējuma laikā ir jāietver: akreditācijas darba grupas sagatavošanās sanāksmi pirms apmeklējuma, lai noteiktu, kāda informācija ir jāiegūst apmeklējuma laikā; tikšanos ar nodaļas/ universitātes vadītāju, pasniedzējiem un palīgpersonālu, pašreizējiem un bijušajiem studentiem, ar darba devēju/ industrijas/ profesionālu inženieru uzņēmumu pārstāvjiem; telpu apmeklējumu (bibliotēkas, laboratorijas utt.); pārskatu par projekta darbiem, gala eksāmenu rakstu darbiem un citiem novērtētiem darbiem (ņemot vērā novērtējuma standartus un veidus, kā arī studentu mācību sasniegumus); komentāru sniegšanu AII apmeklējuma beigās.   1. **Programmas novērtējums**   SP novērtējumu var efektīvi klasificēt, izmantojot zemāk aprakstītos vērtējumus:   * 1. pieņemams bez ierobežojumiem,   2. pieņemams ar nosacījumiem,   3. nepieņemams.   Vērtējumu “pieņemams” piešķir programmām, kas izpilda visas prasības, pat ja dažus uzlabojumus varētu veikt. Vērtējumu “pieņemams, ar nosacījumiem” piešķir programmām, kas pilnībā neizpilda visas prasības, bet tiek uzskatīts, ka problēmas varētu atrisināt saprātīgā laika periodā (parasti ne ilgāk par pusi no akreditācijas pilnā perioda). Vērtējumu “nepieņemams” piešķir programmām, kas pilnībā vai daļēji neatbilst prasībām, un tiek uzskatīts, ka problēmas netiks atrisinātas saprātīgā laika periodā.  Akreditācijas darba grupas locekļi sagatavo akreditācijas ziņojumu. Akreditācijas ziņojums (bez ieteikumiem) tiek iesniegts AII, lai tā pārbaudītu faktu kļūdas un iesniegtu pārskatu par ziņojumu. AII pārskats tiek pārsūtīts akreditācijas darba grupas locekļiem, lai tie izskatītu akreditācijas ziņojumu un pabeigtu ieteikumus, kas attiecas uz akreditācijas lēmumu.   1. **Lēmums par akreditāciju**   Pēc programmu novērtējuma, tiek veikts lēmums par akreditācijas iznākumu.   * “Akreditāciju bez ierobežojumiem” ar iespējamiem konkrētiem ieteikumiem programmas uzlabošanai piešķir programmām, kurām visi kritēriji tiek vērtēti kā pieņemami. Šādā gadījumā akreditāciju piešķir uz pilnu akreditācijas periodu (kas nepārsniedz 6 gadus). * “Akreditāciju ar nosacījumiem” un laika periodu, kādā vajadzētu izpildīt šos nosacījumus, piešķir, ja viens vai vairāki kritēriji tiek vērtēti kā pieņemami, bet ar nosacījumiem. Šādā gadījumā akreditāciju piešķir uz īsāku laika periodu, pēc kura ir jāpārbauda atbilstība prasībām. * Vērtējumu “nepieņemams” piešķir programmām, kas pilnībā vai daļēji neatbilst prasībām, un tiek uzskatīts, ka problēmas netiks atrisinātas saprātīgā laika periodā. Šādā gadījumā akreditācijas darba grupa var ieteikt atturēties no akreditācijas.   Atsevišķas akreditācijas aģentūras var pievienot citus ieteikumu veidus, piemēram, kad daļējas akreditācijas rezultātā studiju programma tiks anulēta.  Akreditācijas procedūras ilgums ir atkarīgs no konkrētās SP, tomēr ENAEE noteikumi nosaka, ka akreditācijas procedūra nedrīkst būt īsāka par 9 mēnešiem.  *Paredz akreditācijas noteikumus kopīgu studiju programma realizācijai (tiek gaidīta precizējošā informācija no akreditācijas aģentūras pārstāvja).* | Uzsākot akreditācijas procesu, akreditācijas aģentūra sniedz AII informāciju par akreditācijas izmaksām.  Izmaksas studiju virzienu akreditācijai atbilst katras studiju programma akreditācijas izmaksām. |
| **THE-ICE – Starptautiskais izcilības centrs tūrismā un viesmīlībā** | * The-ICE biedra statuss (piemēro pēc pirms-akreditācijas novērtējuma pozitīva atzinuma) * AII statuss: izglītības iestādes (universitātes, koledžas, profesionālās skolas), kas īsteno studiju programma tūrisma un viesmīlības, pasākumu organizēšanas, ēdināšanas pakalpojumu (pavārs, konditors, u.c.) nozarēs). | **Pirms-akreditācijas novērtējums [[52]](#footnote-52)**   1. **Pieteikums.** AII iesniedz pieteikuma veidlapa ar kvantitatīvu informāciju, kas atbilst piemērojamajiem THE-ICE Izcilības standartu kritērijiem. 2. **Novērtējums.** Viens auditors no neatkarīgas THE-ICE Novērtējuma darba grupas izskatīs un novērtēs pieteikuma dokumentus, kā rezultātā Pirms-akreditācijas novērtējuma ziņojums tiks nodots kandidējošajai AII komentāru sniegšanai. 3. **AII apmeklējums** (kandidējošās AII ēku un infrastruktūras objektu izpēte, tikšanās ar mācībspēkiem, administratīvo palīgpersonālu, studentiem, absolventiem, industrijas padomdevēju valdi un citām iesaistītajām pusēm), ko veic viens auditors vai neatkarīgas THE-ICE Novērtējuma darba grupas Priekšsēdētājs. 4. **Salīdzinošais vērtējums[[53]](#footnote-53).** Auditors vai neatkarīgas THE-ICE Novērtējuma darba grupas Priekšsēdētājs THE-ICE Valdei iesniegs ieteikumu studiju programma akreditācijas izskatīšanai, kā pamatā būs Pirms-akreditācijas novērtējuma ziņojuma un AII apmeklējuma ziņojuma rezultāti. Pēc atzinīga novērtējuma sekos ielūgums pievienoties THE-ICE globālajam tīklam kā THE-ICE Biedram, kas nodrošina pirms-akreditācijas statusu uz laika periodu līdz trim gadiem, kura laikā THE-ICE biedrs var pieteikties uz pilnu savu programmu akreditāciju (ir iespējams arī pirms-akreditācijas statusa pagarinājums uz nākamajiem trim gadiem).   **II posms. Pilnas akreditācijas novērtējums**   1. **Pašnovērtējuma ziņojums[[54]](#footnote-54).** THE-ICE Pilnas akreditācijas pieteikuma veidlapas aizpildīšana – pašnovērtējuma dokuments par THE-ICE Izcilības standartu izpildi (ieskaitot aprakstu par AII misiju, mērķiem un programmām, izglītības programmām, pārskata procesu, absolventiem, ēkām un pieejamo infrastruktūru, mācībspēkiem, starptautiskajām politikām un darbībām nozarē). 2. **Novērtējums:** divi vai vairāk auditori no neatkarīgas THE-ICE Novērtējuma darba grupas izskatīs un novērtēs pieteikuma dokumentus, kā rezultātā Pilnas akreditācijas novērtējuma ziņojums tiks nodots kandidējošajai AII komentāru sniegšanai. 3. **AII apmeklējums** (ieskaitot kandidējošās AII ēku un infrastruktūras objektu izpēti, tikšanos ar mācībspēkiem, administratīvo palīgpersonālu, studentiem, absolventiem, industrijas padomdevēju valdi un citām iesaistītajām pusēm. Divi vai vairāk auditori no neatkarīgas THE-ICE Novērtējuma darba grupas Priekšsēdētāja vadībā apmeklēs universitātes pilsētiņu, lai pārbaudītu, vai pašnovērtējuma pieteikuma dokumentā sniegtā informācija ir pamatota un atbilstoša. Pilns apmeklējuma ziņojums tiks nodots kandidējošajai AII komentāru sniegšanai. 4. **Salīdzinošais vērtējums.** Auditors vai neatkarīgas THE-ICE Novērtējuma darba grupas Priekšsēdētājs THE-ICE Valdei iesniegs ieteikumu izskatīšanai, kā pamatā būs Pilnas akreditācijas novērtējuma ziņojums un Pilna apmeklējuma ziņojums. 5. **Lēmums par akreditāciju.** Pēc atzinīga novērtējuma sekos ielūgums paaugstināt savu dalības līmeni, lai kļūtu par Pilntiesīgu THE-ICE biedru (akreditācijas statuss tiek piešķirts uz pieciem gadiem, kad ir nepieciešama atkārtota akreditācija). | Izmaksas tiek sniegtas AII, uzsākot akreditācijas procesu. |

## 16.Pielikums. Latvijas partnerība Nordplus kopīgo maģistratūras studiju programmas projektos (2008. – 2016.)

| Maģistra studiju programmas | Partneru skaits | Partneri | Finansējums (EUR) |
| --- | --- | --- | --- |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| A Masters Degree Curriculumm Development for Creative Industries | 3 | Main partner(s):  Stockholm School of Economics in Riga (LV, Education)  Other partners:  Tallinn University (EE, University)  Aalto University (FI, University) | 5 000 |
| Creation a joint study Master Program in Financial Engineering | 3 | Main partner(s):  Mälardalen University (SE, University)  Other partners:  Riga Technical University (LV, Education)  University of Tartu (EE, University) | 6 000 |
| Joint Master's Degree Programme 'Practical Philosophy - Theories of Good Society' 2011-2012 | 8 | Main partner(s):  University of Helsinki (FI, University)  Other partners:  Tallinn University (EE, University)  University of Tartu (EE, University)  Latvijas Universitate (LV, Education)  Vytautas Magnus University (LT, University)  European Humanities University (LT, University)  University of Iceland (IS, University)  Södertörn University (SE, University) | 86 700 |
| Joint Master's Degree Programme 'Practical Philosophy - Theories of Good Society' 2010-2011 | 8 | Main partner(s):  University of Helsinki (FI, University)  Other partners:  Latvijas Universitate (LV, Education)  European Humanities University (LT, University)  Vytautas Magnus University (LT, University)  University of Tartu (EE, University)  Tallinn University (EE, University)  University of Iceland (IS, University)  Södertörn University (SE, University) | 70 000 |
| Joint Master's Programme Practical Philosophy: Theories of Good Society 2009-2010 | 10 | Main partner(s):  University of Helsinki (FI, University)  Other partners:  Latvijas Universitate (LV, Education)  University of Iceland (IS, University)  European Humanities University (LT, University)  Vytautas Magnus University (LT, University)  Latvijas Universitate (LV, Education)  University of Tartu (EE, University)  Tallinn University (EE, University)  University of Iceland (IS, University)  Södertörn University (SE, University) | 44 000 |
| Joint Master’s Programme Practical Philosophy – Theories of Good Society | 8 | Main partner(s):  University of Helsinki (FI, University)  Other partners:  Vytautas Magnus University (LT, University)  Tallinn University (EE, University)  University of Tartu (EE, University)  University of Iceland (IS, University)  European Humanities University (LT, University)  University of Latvia (LV, Other)  Södertörn University (SE, University) | 34 000 |
| Masters Degree Curriculum Development for Creative Industries: Structuring of the curriculum content and its approbation with social partners in private and public sectors | 3 | Main partner(s):  The Stockholm School of Economics in Riga (LV, Education)  Other partners:  Tallinn University (EE, University)  Aalto University (FI, University) | 5 000 |
| Masters Degree Programme in Creative Industries: Piloting Courses and Preparation for Programme Launch | 3 | Main partner(s):  The Stockholm School of Economics in Riga (LV, Education)  Other partners:  Tallinn University (EE, University)  Aalto University (FI, University) | 5 000 |
| Nordic Master in Adapted Physical Activity | 4 | Main partner(s):  Lithuanian Sports University (LT, University)  Other partners:  Latvian Academy of Sport Education (LV, University)  HAAGA-HELIA University of Applied Sciences (FI, University)  Halmstad University (SE, University) | 7 600 |
| Nordic Master in Educational Leadership (NMEL) | 5 | Main partner(s):  Karlstad University (SE, University)  Other partners:  Oslo and Akershus University College of Applied Sciences (NO)  Latvijas Universitate (LV, Education)  Hedmark University College (NO)  University of Iceland (IS, University) | 21 000 |

## Pielikumi MS Excel datņu veidā

|  |  |
| --- | --- |
| Pielikuma nosaukums | MS Excel datnes nosaukums |
| 17.Pielikums. SPEV piedāvājums no 2011.-2015.gadam | 17\_Pielikums\_SPEV\_datu\_baze \_0507 |
| 18.Pielikums. DSP piedāvājums no 2011.-2015.gadam | 18\_Pielikums\_DSP\_datu\_baze\_0507 |
| 19.Pielikums. SPEV pārklāšanās un līdzīgums | 16\_Pielikums\_SPEV\_lidzigas\_0507 |
| 20.Pielikums. DSP pārklāšanās un līdzīgums | 20\_Pielikums\_DSP\_lidzigas\_0507 |
| 21.Pielikums. Studējošo profils: mobilie studenti un doktoranti | 21\_Pielikums\_Studentu\_profils\_0507 |
| 22.Pielikums. Akadēmiskā personāla profils | 19\_Pielikums\_AII\_personals\_0507 |
| 23.Pielikums. AII pārstāvju aptaujas rezultāti | 23\_Pielikums\_Aptaujas\_rezultati\_0507 |
| 24.Pielikums. DSP nozaru saikne ar pētniecības prioritātēm | 24\_Pielikums\_DSP\_PP\_0507 |
| 25. Pielikums. 8.2.1.SAM lietderīguma izvērtējums | 25\_Pielikums\_SAM\_0507 |

1. Studiju virzienu pašnovērtējuma ziņojumi par 2016. un 2015.gadu; BA gada pārskats 2015; AI eksportspējas novērtējuma un rekomendāciju izstrādes starpziņojums; BA Internacionalizācijas politika [↑](#footnote-ref-1)
2. DU attīstības stratēģija 2015.-2020.gadam [↑](#footnote-ref-2)
3. J.Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas attīstības stratēģija 2016.-2020.gadam [↑](#footnote-ref-3)
4. LiepU studiju virzienu pašvērtējuma ziņojumi (2015./2016.) [↑](#footnote-ref-4)
5. LJA studiju virzienu gada pārskati un pašnovērtējumi [↑](#footnote-ref-5)
6. LKuA attīstības stratēģija 2015–2020; LKuA sniegtā informācija [↑](#footnote-ref-6)
7. LLU attīstības stratēģija 2015.-2020.gadam [↑](#footnote-ref-7)
8. LMaĀ Ilgtermiņa attīstības stratēģija; LMaĀ stratēģiskās rīcības plāns 2012.-2020.gadam [↑](#footnote-ref-8)
9. LSPA akadēmijasattīstības stratēģija 2015.-2020.gadam [↑](#footnote-ref-9)
10. LU Attīstības stratēģija 2016.-2020.gadam; AI eksportspējas novērtējuma un rekomendāciju izstrādes starpziņojums [↑](#footnote-ref-10)
11. RTA darbības un attīstības stratēģija 2016.-2023.gadam [↑](#footnote-ref-11)
12. RPIVA Attīstības stratēģija 2015-2020 [↑](#footnote-ref-12)
13. RSU attīstības stratēģija 2017.-2021.gadam; AI eksportspējas novērtējuma un rekomendāciju izstrādes starpziņojums [↑](#footnote-ref-13)
14. RTU stratēģija 2014.-2020.gadam; AI eksportspējas novērtējuma un rekomendāciju izstrādes starpziņojums [↑](#footnote-ref-14)
15. VeA attīstības stratēģija laika posmam no 2016. līdz 2020. gadam [↑](#footnote-ref-15)
16. ViAstratēģija 2016. – 2020. gadam [↑](#footnote-ref-16)
17. Latviešu diahroniskā valodniecība, latviešu sinhroniskā valodniecība, lietišķā valodniecība, salīdzināmā un sastatāmā valodniecība [↑](#footnote-ref-17)
18. DU Izglītības un vadības fakultātes studiju virziena “Vadība, administrēšana un nekustamo īpašumu pārvaldība”pašnovērtējuma ziņojums par 2015./1016.studiju gadu [↑](#footnote-ref-18)
19. ViA Studiju virziena „Informācijas tehnoloģija, datortehnika, elektronika, telekomunikacija, datorvadība un datorzinātne”studiju programmu pašnovērtējums 2013./2014.ak.g. [↑](#footnote-ref-19)
20. Studiju virzienu pašnovērtējuma ziņojumi par 2016. un 2015.gadu [↑](#footnote-ref-20)
21. Studiju virzienu pašnovērtējuma ziņojumi 2015./2016. [↑](#footnote-ref-21)
22. Studiju virzienu pašnovērtējuma ziņojumi 2015./2016. [↑](#footnote-ref-22)
23. DU attīstības stratēģija 2015.-2020.gadam [↑](#footnote-ref-23)
24. JVLMA attīstības stratēģija 2016.-2020.gadam [↑](#footnote-ref-24)
25. LiepU studiju virzienu pašvērtējuma ziņojumi (2015./2016.) [↑](#footnote-ref-25)
26. LKuA attīstības stratēģija 2015–2020 un LKuA sniegtā informācija [↑](#footnote-ref-26)
27. LLU attīstības stratēģija 2015.-2020.gadam [↑](#footnote-ref-27)
28. LMāA Ilgtermiņa attīstības stratēģija; Latvijas Mākslas akadēmijas stratēģiskās rīcības plāns 2012.-2020.gadam [↑](#footnote-ref-28)
29. LSPA attīstības stratēģija 2015.-2020.gadam [↑](#footnote-ref-29)
30. LU Attīstības stratēģija 2016.-2020.gadam [↑](#footnote-ref-30)
31. RTA darbības un attīstības stratēģija 2016.-2023.gadam [↑](#footnote-ref-31)
32. RPIVA Attīstības stratēģija 2015-2020 [↑](#footnote-ref-32)
33. RSU attīstības stratēģija 2017.-2021.gadam; AIeksportspējas novērtējuma un rekomendāciju izstrādes starpziņojums [↑](#footnote-ref-33)
34. RTU stratēģija 2014.-2020.gadam; AIeksportspējas novērtējuma un rekomendāciju izstrādes starpziņojums [↑](#footnote-ref-34)
35. RJA pašnovērtējuma ziņojumi par 2014./2015.studiju gadu [↑](#footnote-ref-35)
36. RSEBAA pašnovērtējuma ziņojums par 2014./2015.studiju gadu [↑](#footnote-ref-36)
37. TSI informācija [↑](#footnote-ref-37)
38. VeA attīstības stratēģija laika posmam no 2016. līdz 2020. gadam [↑](#footnote-ref-38)
39. ViA stratēģija 2016. – 2020. gadam [↑](#footnote-ref-39)
40. Atbilstības kritēriji pašnovērtējuma ziņojumam un Akreditācijas ekspertu vizītes ziņojumam tiek definētas akreditācijas aģentūru akreditācijas rokasgrāmatās un parasti ietver šādus rādītājus: AII statuss un reputācija, fakultātes un AII vadības sistēmas atbilstība īstenoto studiju programmu vajadzībām, studiju programma būtība, kvalitāte, starptautiskums un ilgtspēja, absolventu nodarbinātība, sadarbība ar darbadevēju organizācijām, u.c. [↑](#footnote-ref-40)
41. Programmas, kas ir pārejas periodā no viena formāta uz citu (piemēram, pāreja no pirms-Boloņas 5 gadu programmas uz Boloņas 3 vai 4 plus 1 vai 2 gadu BA/MA struktūru) var pieteikties uz akreditāciju, ja tās atbilst 2 grupu kritērijam. [↑](#footnote-ref-41)
42. Konsultāciju pakalpojums, kas ir obligāts kopš 2016. gada, attiecas tikai uz pirmreizējiem EPAS pretendentiem. AII, kam viena vai vairākas programmas jau ir EPAS akreditētas, un AII, kas jau iepriekš ir bijušas pieteikušās EPAS, Konsultāciju pakalpojums nav obligāts. [↑](#footnote-ref-42)
43. [↑](#footnote-ref-43)
44. Detalizētu informāciju var iegūt šeit (14. pielikums): http://www.efmd.org/images/stories/efmd/EPAS/2017/EPAS\_Process\_Manual\_Annexes.pdf [↑](#footnote-ref-44)
45. Izmaksas ir attiecināmas uz tiem EPAS pirmreizējās akreditācijas un pārakreditācijas pieteikumiem, kas iesniegti 2017. gadā. Akreditētām iestādēm, kas uzsāk pārakreditācijas procesu 2017. gadā, pieteikuma maksa netiks piemērota. Detalizētu informāciju var iegūt šeit: http://www.efmd.org/images/stories/efmd/EPAS/2017/EPAS\_Fee\_Schedule.pdf [↑](#footnote-ref-45)
46. CEEMAN IQA akreditācijas statuss tiek piešķirts uz sākotnējo laika posmu sešiem gadiem, pēc kuriem AII var pieteikties atkārtotai akreditācijai. [↑](#footnote-ref-46)
47. Detalizētu informāciju var iegūt šeit: http://www.ceeman.org/docs/default-source/accreditation/policy\_procedures\_ceeman\_iqa\_initial\_accreditation\_final.pdf?sfvrsn=0 [↑](#footnote-ref-47)
48. Detalizētu informāciju var iegūt šeit: http://www.ceeman.org/docs/default-source/accreditation/guidelines-for-re-accreditation-procedure-(latest-update-april-2016).pdf?sfvrsn=0 [↑](#footnote-ref-48)
49. Detalizētu informāciju var iegūt šeit: http://www.eqanie.eu/media/Euro-Inf%20Framework%20Standards%20and%20Accreditation%20Criteria%20V%202016-10-24.pdf [↑](#footnote-ref-49)
50. Detalizētu informāciju var iegūt šeit: http://www.eqanie.eu/media/Euro-Inf%20Framework%20Standards%20and%20Accreditation%20Criteria%20V%202016-10-24.pdf [↑](#footnote-ref-50)
51. Detalizētu informāciju var iegūt šeit: <http://www.enaee.eu/wp-assets-enaee/uploads/2015/04/EUR-ACE-Framework-Standards-and-Guidelines-Mar-2015.pdf> , <http://www.enaee.eu/accredited-engineering-courses-html/engineering-schools/accredited-engineering-programs/> [↑](#footnote-ref-51)
52. Ir pieejama arī Ātrākas izskatīšanas iespēja. [↑](#footnote-ref-52)
53. Ietver atbilstību izcilības kritērijiem, sk. šeit: http://the-ice.org/what-we-do-2/accreditation/the-ice-standards-of-excellence/ [↑](#footnote-ref-53)
54. Ietver atbilstību izcilības kritērijiem, sk. šeit: http://the-ice.org/what-we-do-2/accreditation/the-ice-standards-of-excellence/ [↑](#footnote-ref-54)