|  |  |
| --- | --- |
| **Anotācija izvērtējumam “8.2.1.SAM “Samazināt studiju programmu fragmentāciju un stiprināt resursu koplietošanu” paplašinātais sākotnējais novērtējums”** | |
| **Izvērtējuma mērķis** ir izstrādāt 8.2.1.SAM paplašināto sākotnējo novērtējumu un ieteikumus 8.2.1.SAM īstenošanas mehānisma (atbalsta nosacījumu) ieviešanā, lai samazinātu studiju programmu fragmentāciju, attīstot studiju programmas Eiropas Savienības (turpmāk – ES) valodās izņemot latviešu un kopīgas doktorantūras studiju programmas.  **Īstenoti sekojoši uzdevumi:**  (1) Izvērtēti dati par šo studiju programmu piedāvājumu un tā tendencēm, stiprajām un vājajām pusēm, iespējām un draudiem, pārklāšanos; ārvalstu studējošo, doktorantu, akadēmiskā personāla profilu; par pieredzi ārvalstu studentu un akadēmiskā personāla piesaistē un integrācijā; par plāniem veidot jaunas programmas; par problēmām, kas apgrūtina to ieviešanu; par doktorantūras saikni ar pētniecības programmām.  (2) Izvērtēta saikne starp reformām augstākās izglītības jomā un 8.2.1.SAM plānoto atbalstu; 8.2.1. SAM un ES stratēģiju Baltijas jūras reģionam; vērtēta projekta “Augstākās izglītības studiju programmu izvērtēšana un priekšlikumi kvalitātes paaugstināšanai” priekšlikumu ieviešana studiju programmu ES valodās un kopīgu doktorantūras studiju programmu jomu.  (3) Izvērtēta Lietuvas, Igaunijas, Dānijas un Nīderlandes pieredze kopīgu doktorantūras studiju programmu un programmu ES valodās pieredze, kā arī apkopots Erasmus Mundus (2009-2013) un Nordplus (2012-2016) sniegtais atbalsts; izvērtētas akreditācijas iespējas starptautiskajās profesionālajās organizācijās.  (4) Izstrādāti priekšlikumi studiju programmu attīstībai, pasākumiem ārvalstu studentu un akadēmiskā personāla piesaistei un integrācijai, 8.2.1.SAM ieviešanas mehānismam, atbalstāmo darbību nosacījumiem.  **Galvenie secinājumi:** Studiju programmu ES valodās piedāvājumā dominē sociālās zinātnes, inženierzinātnes, veselības aprūpe, vismazāk studiju programmu ir humanitārajās zinātnēs, mākslā un izglītībā. STEM joma ir pieprasīta relatīvi maz; izņemot datorzinātnes. Saglabājas grūtības ar mācībspēku svešvalodu zināšanām; ārvalstu viesdocētāju īpastvars ir svārstīgs, jo atkarīgs no projektu finansējuma, mācībspēku vidū pieaug jauno doktoru iesaiste. Akreditācijas process ir ļoti līdzīgs neatkarīgi no pārstāvētās tematiskās jomas, studiju programmas līmeņa un veida, un prasa iepriekšējo 3-5 gadu pieredzi. | **The goal** of this evaluation was to develop an extended ex-ante assessment for the Specific Objective (henceforth SO) 8.2.1. and to design recommendations for the implementation mechanism (support conditions) of the SO 8.2.1., to reduce fragmentation of study programs in higher education by developing study programs in European Union languages except in Latvian (henceforth EU languages), and joint doctoral programs.  **Tasks completed:**  (1) Concerning study programs, the following has been evaluated – programs’ supply, tendencies, strengths, weaknesses, opportunities, threats analyses, nominal overlapping of programs; foreign student profile; recruitment and integration of academic personnel and foreign students; plans of implementing new programs and problems; linkage between doctoral programs and research.  (2) Concerning the SO 8.2.1. the following has been evaluated - The link between reforms in higher education and planned support of SO 8.2.1.; SO 8.2.1. and EU Strategy for Baltic Sea region; the integration of project’s “ESF action 1.1.2.2.1.” proposals into study programmes in EU languages and joint doctoral programs  (3) Evaluated Lithuanian, Estonia, Danish, Dutch experience in developing joint doctoral programs and study programs in EU languages; summarized the support provided by Erasmus Mundus (2009 – 2013) and Nordplus (2012-2016); assessed the possibility of accreditation of study programs by international professional accreditation agencies  (4) Developed recommendations for advancement of study programs, measures for accommodation and integration of mobile students and personnel, mechanisms of supporting implementation of SO 8.2.1.  Social science, engineering and health science are thematic groups most often on offer; the least offer is in humanities, arts and education. Natural sciences and technology are not in high demand; exceptions being specific programs in computer science.  English language remains a challenge in some programs; the proportion of international guest staff is fluctuating (3% on October 1, 2016), as it depends on cooperation project funding.  The involvement of new doctor degree holders in teaching is increasing. The requirements for international professional organization accreditation for study programs the evaluators conclude that it is similar regardless of the thematic group, study program level and modality, and requires that the program has been implemented for 3-5 years prior to application. |
| Galvenās izvērtējumā aplūkotās tēmas | Atbilstoši EVALSED metodoloģijai SAM8.2.1. sākotnējam izvērtējumam izvirzīto jautājumu – nozīmīgums, rezultativitāte, ieguldījumu atdeve, lietderība un ilgtspējas analīze, kā arī paplašinātā izvērtējuma ietvaros iekļautās tēmas par studiju programmām Eiropas Savienības valodās un doktorantūras studiju programmām, t.sk. kopīgajām doktorantūras programmām, studiju programmu Eiropas Savienības valodās un doktorantūras studiju programmu pārklāšanās, doktorantūras studiju programmu sasaiste ar pētniecību, programmās studējošo raksturojums, kā arī akadēmiskā personāla profils, citu valstu pieredze studiju programmu Eiropas Savienības valodās un kopīgo doktorantūras studiju programmas īstenošanā, to starptautiskas akreditācijas profesionālajās organizācijās aspekti – iespējas, kritēriji, nepieciešamais laiks un izmaksas. |
| Izvērtējuma pasūtītājs | LR Finanšu ministrija |
| Izvērtējuma īstenotājs | SIA Jaunrades laboratorija |
| Izvērtējuma īstenošanas gads | 2017. gads |
| Izvērtējuma finansēšanas summa un finansēšanas avots | EUR 44 132 bez PVN.  Eiropas Sociālā fonda tehniskās palīdzības projekta “Kohēzijas politikas fondu izvērtēšanas nodrošināšana un kapacitātes palielināšana Latvijā ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā” līdzekļi. |
| Izvērtējuma klasifikācija | Padziļinātas ekspertīzes pētījumi politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādei, politikas analīzei un ietekmes novērtēšanai – pētījumi, kas tiek izstrādāti, lai iegūtu neatkarīgu analīzi par konkrētas politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādes nepieciešamību, novērtētu esošās politikas vai regulējuma īstenošanu un sasniegtos rezultātus. |
| Politikas joma, nozare | Augstākā izglītība un zinātnes attīstība |
| Izvērtējuma ģeogrāfiskais aptvērums  (visa Latvija vai noteikts reģions/novads) | Visa Latvija |
| Izvērtējuma mērķa grupa/-as  (piemēram, Latvijas iedzīvotāji darbspējas vecumā) | Izvērtējuma tvērums ir Latvijas augstskolas, kas īsteno studiju programmas Eiropas Savienības valodās un doktorantūras studiju programmas, kā arī Latvijas augstskolu īstenotās studiju programmas Eiropas Savienības valodās un doktorantūras studiju programmas. |
| Izvērtējumā izmantotās metodes pēc informācijas ieguves veida: |  |
| 1) tiesību aktu vai politikas plānošanas dokumentu analīze | Jā |
| 2) statistikas datu analīze | Jā |
| 3) esošo pētījumu datu sekundārā analīze | Jā |
| 4) padziļināto/ekspertu interviju veikšana un analīze | Jā |
| 5) fokusa grupu diskusiju veikšana un analīze | - |
| 6) gadījumu izpēte | Jā |
| 7) kvantitatīvās aptaujas veikšana un datu analīze | Jā |
| 8) citas metodes (norādīt, kādas) | EVALSED metodoloģija, intervences konceptuālās kartes izveide, loģiskā modeļa bāzēta ietekmes izvērtēšana, stipro, vājo pušu, iespēju un draudu analīze, izmaksu un ieguvumu analīze. |
| Kvantitatīvās pētījuma metodes  (ja attiecināms): |  |
| 1. aptaujas izlases metode | Mērķtiecīga izlase, iekļaujot 21 augstskolas pārstāvjus – zinātņu un studiju prorektorus, starptautiskās sadarbības departamentu un doktorantūras departamentu vadītājus, kā arī studiju programmu Eiropas Savienības valodās un doktorantūras studiju programmu vadītājus. Kontaktpersonu saraksts apstiprināts ar Pasūtītāju un Izglītības un zinātnes ministriju |
| 2) aptaujāto/anketēto respondentu/vienību skaits | 46 respondenti no 16 augstskolām |
| Kvalitatīvās pētījuma metodes (ja attiecināms): |  |
| 1) padziļināto/ekspertu interviju skaits (ja attiecināms) | 12 intervijas |
| 2) fokusa grupu diskusiju skaits (ja attiecināms) | - |
| Izmantotās analīzes grupas (griezumi) |  |
| Izvērtējuma pasūtītāja kontaktinformācija | Latvijas Republikas Finanšu ministrija  Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta  Izvērtēšanas nodaļa  Tel. 67 095 674 |
| Izvērtējuma autori (autortiesību subjekti) | SIA Jaunrades laboratorija |