# Pielikums Nr.3.

# Interviju jautājumi

**Interviju vadlīnijas**

Jautājumos, kas saistīti ar izmaiņām esošajā situācijā, intervētais tiek lūgts nodrošināt pierādījumus, kas norāda uz, piemēram, laika samazinājumu, drošības pieaugumu, izmaksu samazinājumu, uzņēmējdarbības uzlabošanos utt.

Uzdodot jautājumus, izvērtētājam jāspēj identificēt notikušās pārmaiņas tieši (ES fondu) ieguldījumu rezultātā papildus tām pārmaiņām, kas jebkurā gadījumā būtu notikušas (piem., pasažieru skaits, satiksmes drošība, uzņēmējdarbības vide, patērētais laiks ceļā utt.) var būt mainījušies arī citu faktoru ietekmē. Interviju laikā iegūtās atbildes jāapraksta, jāspēj identificēt atbildes uz izvērtējuma jautājumiem un iekļaut ziņojumā.

**Novadi - Lubānas, Alūksnes, Balvu, Ludzas, Neretas, Skrīveru, Engures un Mārupes, Alsungas un Ventspils novads.**

| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| --- | --- |
| Atbilstība mērķiem | Vai darbības programma ļāva piesaistīt investīcijas akūtākajām problēmām jūsu apsaimniekotajā transporta infrastruktūrā?  Cik lielā mērā realizētie projekti veicināja pašvaldību mērķu sasniegšanu?  Kādi rādītāji vislabāk raksturotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu? Kādiem mērķiem tika piesaistīts finansējums, lai uzlabotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu?  Kas raksturo komfortu? Vai investīcijas transporta infrastruktūrā to uzlaboja? Kādiem pasākumiem, kas uzlaboja komfortu, tika piesaistīts finansējums? |
| Investīciju efektivitāte | Cik efektīvi aktivitāšu piešķirtie līdzekļi ir tikuši izlietoti plānotā iznākuma sasniegšanai? Kādi piemēri to raksturo? |
| Investīciju ietekme | Vai, veicot investīcijas transporta infrastruktūrā, tika veicināta tūrisma attīstība novadā, t.sk. attīstīta uzņēmējdarbība? Kādi piemēri to raksturo?  Vai grants ceļu asfaltēšana ir būtisks uzlabojums ekonomikas aktivitātēs veicināšanai? Kādi piemēri to raksturo?  Vai investīcijas pašvaldības transporta infrastruktūrā veicina investīcijas privātajos uzņēmumos? Kādi piemēri to raksturo?  Vai ir palielinājies nodarbinātības līmenis novadā investīciju piesaistes dēļ transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai ir palielinājušies nodokļu ieņēmumi pašvaldības budžetā piesaistot investīcijas transporta sektorā?  Vai investīcijas transporta infrastruktūrā samazināja satiksmes negadījumu risku (uzlaboja satiksmes drošības līmeni) un vides piesārņojumu? Kādi piemēri to raksturo?  Vai investīcijas transporta sektorā samazināja autotransporta plūsmu apdzīvotās vietās? Kādi piemēri to raksturo? |
| Projektu ieviešana | Kādi faktori veicināja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādi faktori traucēja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādas bija galvenās problēmas ar ko saskārās projektu ieviesējs?  Miniet labās prakses piemērus attiecībā uz īstenotajiem projektiem, pamatojiet labā prakses piemēra izvēli?  Vai ir bijušas izmaiņas ieviestajos projektos? Izmaiņu gadījumā raksturot izmaiņas un to galvenos iemeslus?  Kādas videi draudzīgas tehnoloģijas tika ieviestas piesaistot investīcijas transporta sektoram?  Kādi uzlabojumi tika veikti apdzīvotās vietās, lai likvidētu “melnos punktus?  Kādi citi finanšu instrumenti / avoti tika izmantoti infrastruktūras finansēšanai, kāda bija šo projektu ietekme un kāda faktori veicināja konkrēto finanšu instrumentu izmantošanu un kādi faktori kavēja? |

**Skultes ostas pārvalde un Mērsraga ostas pārvalde**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Atbilstība mērķiem | Vai darbības programma ļāva piesaistīt investīcijas akūtākajām problēmām jūsu apsaimniekotajā transporta infrastruktūrā?  Cik lielā mērā realizētie projekti veicināja ostas mērķu sasniegšanu?  Kādi rādītāji vislabāk raksturotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu? Kādiem mērķiem tika piesaistīts finansējums, lai uzlabotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu. |
| Investīciju efektivitāte | Cik efektīvi aktivitāšu piešķirtie līdzekļi ir tikuši izlietoti plānotā iznākuma sasniegšanai? Kādi piemēri to raksturo? |
| Investīciju ietekme | Vai ir palielinājies ostu teritorijā strādājošo uzņēmumu skaits un nodarbinātības līmenis ostas teritorijā investīciju piesaistes transporta sektorā rezultātā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai ir palielinājušies nodokļu ieņēmumi pašvaldības budžetā piesaistot investīcijas transporta sektorā?  Vai palielinājās kravu apgrozījums ostā veicot investīcijas transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai investīcijas transporta infrastruktūrā samazināja negadījumu skaitu ostā un vides piesārņojumu? Kādi ir negadījumu iemesli ostu teritorijā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai palielinājusies apkalpoto kuģu maksimālā kravnesība/tehniskie parametri veicot investīciju piesaisti transporta investīcijai? Kādi piemēri to raksturo?  Vai palielinājies sūdzību skaits par ostas uzņēmumu ietekmi uz apkārtējiem iedzīvotājiem? Ja jā, kāds ir iemesls? Kādi piemēri to raksturo? |
| Projektu ieviešana | Kādi faktori veicināja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādi faktori traucēja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādas bija galvenās problēmas ar ko saskārās projektu ieviesēji?  Miniet labās prakses piemērus attiecībā uz īstenotajiem projektiem, pamatojiet labā prakses piemēru izvēli?  Vai ir bijušas izmaiņas ieviestajos projektos? Izmaiņu gadījumā raksturot izmaiņas un to galvenos iemeslus?  Kādi citi finanšu instrumenti / avoti tika izmantoti infrastruktūras finansēšanai, kāda bija šo projektu ietekme un kāda faktori veicināja konkrēto finanšu instrumentu izmantošanu un kādi faktori kavēja? |
| Nākotnes investīcijas | Kādas ir lielākās problēmas, ar kurām ostas pārvalde šobrīd sastopas ikdienas darbībā? |

**Lielās pašvaldības pilsētas neieskaitot Rīgu - Ventspils, Liepājas, Jelgavas, Valmieras, Jēkabpils, Daugavpils, Rēzeknes pilsētas pašvaldības**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Atbilstība mērķiem | Vai darbības programma ļāva piesaistīt investīcijas akūtākajām problēmām jūsu apsaimniekotajā transporta infrastruktūrā?  Cik lielā mērā realizētie projekti veicināja pašvaldību mērķu sasniegšanu?  Kādi rādītāji vislabāk raksturotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu? Kādiem mērķiem tika piesaistīts finansējums, lai uzlabotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu.  Kas ietekmē pilsētas infrastruktūras (maģistrālo ielu) sasaistes pilnveidošanu ar TEN-T un Via Baltica?  Kas raksturo komfortu? Vai investīcijas transporta infrastruktūrā to uzlaboja? Kādiem pasākumiem, kas uzlaboja komfortu tika piesaistīts finansējums? |
| Investīciju efektivitāte | Cik efektīvi aktivitāšu piešķirtie līdzekļi ir tikuši izlietoti plānotā iznākuma sasniegšanai? Kādi piemēri to raksturo? |
| Investīciju ietekme | Vai veicot investīcijas transporta infrastruktūrā tika veicināta tūrisma attīstība pilsētā, t.sk. attīstīta uzņēmējdarbība? Kādi piemēri to raksturo?  Vai ir palielinājies nodarbinātības līmenis pilsētā investīciju piesaistes transporta sektoram rezultātā? Kādi piemēri to raksturo?  Kā samazinājies vai palielinājies kravu transporta daudzums pret visu satiksmes intensitāti? (Daugavpils) Kādi piemēri to raksturo?  Kāda nozīme/ietekme investīcijām publiskajā sektorā ir uz privāto sektoru? Vai investīcijas pašvaldības transporta infrastruktūrā veicina investīcijas privātajos uzņēmumos?  Vai ir palielinājušies nodokļu ieņēmumi pašvaldības budžetā piesaistot investīcijas transporta sektorā?  Vai investīciju piesaistes dēļ samazinājās dzelzceļu kravu negatīvā ietekme uz pilsētas transporta sistēmu (vietās kur dzelzceļš “sašķeļ” pilsētu vairākās daļās)? Kādi piemēri to raksturo? (Daugavpils)  Vai investīcijas transporta sektorā samazināja autotransporta plūsmu apdzīvotās vietās? Kādi piemēri to raksturo?  Vai investīcijas transporta infrastruktūrā samazināja satiksmes negadījumu risku un vides piesārņojumu? Kādi piemēri to raksturo?  Vai piesaistot investīcijas transporta sektorā samazinājās satiksmes intensitāte ielu posmos/krustojumos? Kādi piemēri to raksturo? (Daugavpils)  Vai investīcijas transporta sektorā ir veicinājušas sabiedriskā transporta attīstību ārpus Rīgas kā alternatīvu privāto automašīnu izmantošanai? Kādi piemēri to raksturo? (Liepāja, Daugavpils)  Vai piesaistot investīcijas transporta infrastruktūrā palielinājās sabiedriskā transporta izmantošana? Kādi piemēri to raksturo? (Liepāja, Daugavpils)  Vai ir palielinājies pārvadāto pasažieru skaits sabiedriskajā transportā piesaistot investīcijas transporta sektoram? Kādi piemēri to raksturo? |
| Projektu ieviešana | Kādi faktori veicināja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādi faktori traucēja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādas bija galvenās problēmas ar ko saskārās projektu ieviesēji?  Miniet labās prakses piemērus attiecībā uz īstenotajiem projektiem, pamatojiet labā prakses piemēru izvēli?  Vai ir bijušas izmaiņas ieviestajos projektos? Izmaiņu gadījumā raksturot izmaiņas un to galvenos iemeslus?  Kādi citi finanšu instrumenti / avoti tika izmantoti infrastruktūras finansēšanai, kāda bija šo projektu ietekme un kāda faktori veicināja konkrēto finanšu instrumentu izmantošanu un kādi faktori kavēja?  Kādi uzlabojumi tika veikti apdzīvotās vietās, lai likvidētu “melnos punktus?  Kādas videi draudzīgas tehnoloģijas tika ieviestas piesaistot investīcijas transporta sektoram? |

**Rīgas pilsētas pašvaldība**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Atbilstība mērķiem | Vai darbības programma ļāva piesaistīt investīcijas akūtākajām problēmām jūsu apsaimniekotajā transporta infrastruktūrā?  Cik lielā mērā realizētie projekti veicināja pašvaldības mērķu sasniegšanu?  Kādi rādītāji vislabāk raksturotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu? Kādiem mērķiem tika piesaistīts finansējums, lai uzlabotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu. |
| Investīciju efektivitāte | Cik efektīvi aktivitāšu piešķirtie līdzekļi ir tikuši izlietoti plānotā iznākuma sasniegšanai? Kādi piemēri to raksturo? |
| Investīciju ietekme | Vai investīcijas pašvaldības transporta infrastruktūrā veicina investīcijas privātajos uzņēmumos? Kādi piemēri to raksturo?  Vai ir palielinājušies nodokļu ieņēmumi pašvaldības budžetā piesaistot investīcijas transporta sektorā?  Vai veicot investīcijas transporta infrastruktūrā tika veicināta tūrisma attīstība pašvaldībā, t.sk. attīstīta uzņēmējdarbība? Kādi piemēri to raksturo?  Vai ir palielinājies nodarbinātības līmenis pašvaldībā investīciju piesaistes transporta sektoram rezultātā?  Vai investīcijas transporta infrastruktūrā samazināja satiksmes negadījumu risku un vides piesārņojumu? Kādi piemēri to raksturo?  Vai investīcijas transporta sektorā samazināja autotransporta plūsmu Rīgā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai uzlabojot satiksmes vadības un kontroles sistēmu negadījumu skaits ir samazinājies? Kādi piemēri to raksturo? |
| Projektu ieviešana | Kādi faktori veicināja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādi faktori traucēja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādas bija galvenās problēmas ar ko saskārās projektu ieviesēji?  Miniet labās prakses piemērus attiecībā uz īstenotajiem projektiem, pamatojiet labā prakses piemēru izvēli?  Vai ir bijušas izmaiņas ieviestajos projektos? Izmaiņu gadījumā raksturot izmaiņas un to galvenos iemeslus?  Kādi citi finanšu instrumenti / avoti tika izmantoti infrastruktūras finansēšanai, kāda bija šo projektu ietekme un kāda faktori veicināja konkrēto finanšu instrumentu izmantošanu un kādi faktori kavēja?  Kādas videi draudzīgas tehnoloģijas tika ieviestas piesaistot investīcijas transporta sektoram? |

**Plānošanas reģioni (Vidzemes, Latgales, Zemgales, Rīgas, Kurzemes)**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Atbilstība mērķiem | Vai darbības programma ļāva piesaistīt investīcijas akūtākajām problēmām transporta infrastruktūrā plānošanas reģionā?  Cik lielā mērā projekti veicināja plānošanas reģionu mērķu sasniegšanu?  Kādi rādītāji vislabāk raksturotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu? Kādiem mērķiem tika piesaistīts finansējums, lai uzlabotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu. |
| Investīciju efektivitāte | Cik efektīvi aktivitāšu piešķirtie līdzekļi ir tikuši izlietoti plānotā iznākuma sasniegšanai? Kādi piemēri to raksturo? |
| Investīciju ietekme | Vai investīcijas transporta infrastruktūrā samazināja satiksmes negadījumu risku un vides piesārņojumu? Kādi piemēri to raksturo?  Vai investīciju piesaistes rezultātā notikusi Latvijas reģionu sabalansēta attīstība? Kādi piemēri to raksturo?  Vai ir uzlabojusies reģionu sasniedzamība, samazinot transportēšanas izmaksas, t.sk. laiku? Kādi piemēri to raksturo?  Kāds ir iekšzemes kopprodukta pieaugums plānošanas reģiona griezumā piesaistot investīcijas transporta sektoram?  Vai investīcijas transporta sektoram uzlaboja plānošanas reģionā attīstības centru sasniedzamību? Kādi piemēri to raksturo?  Vai investīcijas galvenajos un reģionālajos autoceļos, tranzītielu sakārtošanā ir nodrošinājusi vienmērīgāku valsts teritoriālo attīstību ārpus Rīgas? Kādi piemēri to raksturo?  Vai veicot investīcijas transporta infrastruktūrā tika veicināta tūrisma attīstība reģionā (apkalpoto personu skaits), t.sk. attīstīta uzņēmējdarbība? Kādi piemēri to raksturo?  Vai investīcijas mazo ostu infrastruktūras uzlabošanā nodrošināja stabilu ostu attīstību? Kādi piemēri to raksturo?  Vai nodrošinot mazo ostu funkcionēšanu tika veicināta reģionu attīstību? Kādi piemēri to raksturo?  Vai ir palielinājies nodarbinātības līmenis reģionā piesaistot investīcijas transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai grants ceļu asfaltēšana (veikta dažos reģionālo autoceļu projektos) ir būtisks uzlabojums ekonomikas aktivitātēs veicināšanai reģionos? Kādi piemēri to raksturo? |
| Projektu ieviešana | Miniet labās prakses piemērus attiecībā uz īstenotajiem projektiem plānošanas reģionā, pamatojiet labā prakses piemēru izvēli? |

**Ventspils Brīvostas pārvalde, Liepājas speciālās zonas pārvalde un Rīgas brīvostas pārvalde**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Atbilstība mērķiem | Vai darbības programma ļāva piesaistīt investīcijas akūtākajām problēmām jūsu apsaimniekotajā transporta infrastruktūrā?  Cik lielā mērā realizētie projekti veicināja ostas mērķu sasniegšanu?  Kādi rādītāji vislabāk raksturotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu (funkcionalitāti)? Kādiem mērķiem tika piesaistīts finansējums, lai uzlabotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu. |
| Investīciju efektivitāte | Cik efektīvi aktivitāšu piešķirtie līdzekļi ir tikuši izlietoti plānotā iznākuma sasniegšanai? Kādi piemēri to raksturo? |
| Investīciju ietekme | Vai palielinājies ostas teritorijā strādājošo uzņēmumu skaits (stividori, ekspeditori) piesaistot investīcijas transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai ir palielinājies nodarbinātības līmenis ostas teritorijā investīciju piesaistes dēļ transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai palielinājās pārkrauto kravu un pasažieru skaits veicot investīcijas transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai investīcijas TEN-T dzelzceļa transporta infrastruktūrā ir palielinājušas kravu apgrozījumu ostā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai investīcijas transporta infrastruktūrā samazināja negadījumu skaitu ostā un vides piesārņojumu? Kādi piemēri to raksturo?  Kādi ir negadījumu iemesli ostu teritorijā?  Vai palielinājusies apkalpoto kuģu maksimālā kravnesība/tehniskie parametri veicot investīciju piesaisti transporta investīcijai? Kādi piemēri to raksturo? |
| Projektu ieviešana | Miniet labās prakses piemērus attiecībā uz īstenotajiem projektiem, pamatojiet labā prakses piemēru izvēli?  Vai ir bijušas izmaiņas ieviestajos projektos? Izmaiņu gadījumā raksturot izmaiņas un to galvenos iemeslus?  Kādi faktori veicināja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādi faktori traucēja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādas bija galvenās problēmas ar ko saskārās projektu ieviesēji?  Kādas videi draudzīgas tehnoloģijas tika ieviestas piesaistot investīcijas transporta sektoram?  Kādi citi finanšu instrumenti / avoti tika izmantoti infrastruktūras finansēšanai, kāda bija šo projektu ietekme un kāda faktori veicināja konkrēto finanšu instrumentu izmantošanu un kādi faktori kavēja? |
| Nākotnes investīcijas | Kādas ir lielākās problēmas, ar kurām ostas pārvalde šobrīd sastopas ikdienas darbībā?  Kādi ieguldījumi būtu nepieciešami, lai uzlabotu drošību ostās? |

**VAS Starptautiskā lidosta “Rīga”, SIA “Aviosabiedrība “Liepāja”**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Atbilstība mērķiem | Vai darbības programma ļāva piesaistīt investīcijas akūtākajām problēmām jūsu apsaimniekotajā transporta infrastruktūrā?  Cik lielā mērā realizētie projekti veicināja lidostas mērķu sasniegšanu?  Kādi rādītāji vislabāk raksturotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu (funkcionalitāti)? Kādiem mērķiem tika piesaistīts finansējums, lai uzlabotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu.  Kas raksturo efektīvu gaisa transporta infrastruktūru? Kādiem efektivitātes pasākumiem tika piesaistītas investīcijas? Kādi piemēri to raksturo? |
| Investīciju efektivitāte | Cik efektīvi aktivitāšu piešķirtie līdzekļi ir tikuši izlietoti plānotā iznākuma sasniegšanai? Kādi piemēri to raksturo? |
| Investīciju ietekme | Kādi faktori veicināja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādi faktori traucēja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādas bija galvenās problēmas ar ko saskārās projektu ieviesēji?  Vai investīcijas transporta infrastruktūrā samazināja gaisa transporta  Vai veicot investīcijas transporta infrastruktūrā tika palielināts kravu apgrozījums? Kādi piemēri to raksturo?  Vai ir palielinājies nodarbinātības līmenis lidostā investīciju piesaistes dēļ transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai palielinājās pasažieru skaits lidostā veicot investīcijas transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai pieaudzis lidojumu galamērķu skaits veicot investīcijas transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo? |
| Projektu ieviešana | Miniet labās prakses piemērus attiecībā uz īstenotajiem projektiem, pamatojiet labā prakses piemēru izvēli?  Vai ir bijušas izmaiņas ieviestajos projektos? Izmaiņu gadījumā raksturot izmaiņas un to galvenos iemeslus?  Kādas videi draudzīgas tehnoloģijas tika ieviestas piesaistot investīcijas transporta sektoram?  Kādi citi finanšu instrumenti / avoti tika izmantoti infrastruktūras finansēšanai, kāda bija šo projektu ietekme un kāda faktori veicināja konkrēto finanšu instrumentu izmantošanu un kādi faktori kavēja? |
| Nākotnes investīcijas | Kādas ir lielākās problēmas, ar kurām lidosta šobrīd sastopas ikdienas darbībā?  Kādi ieguldījumi būtu nepieciešami, lai uzlabotu drošību lidostās? |

**VAS “Latvijas Dzelzceļš”**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Atbilstība mērķiem | Vai darbības programma ļāva piesaistīt investīcijas akūtākajām problēmām jūsu apsaimniekotajā transporta infrastruktūrā?  Cik lielā mērā realizētie projekti veicināja Dzelzceļa nozares mērķu sasniegšanu?  Kādi rādītāji vislabāk raksturotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu (funkcionalitāti)? Kādiem mērķiem tika piesaistīts finansējums, lai uzlabotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu. |
| Investīciju efektivitāte | Cik efektīvi aktivitāšu piešķirtie līdzekļi ir tikuši izlietoti plānotā iznākuma sasniegšanai? Kādi piemēri to raksturo? |
| Investīciju ietekme | Vai veicot investīcijas transporta infrastruktūrā palielinājās kopējais kravu pārvadājumu apjoms pa sliežu ceļiem? Kādi piemēri to raksturo?  Vai palielinājās pārvadāto pasažieru skaits veicot investīcijas transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Kādi faktori ietekmē Austrumu – Rietumu transporta koridora caurlaides spēju? Vai piesaistot investīcijas transporta infrastruktūrā caurlaides spēja ir uzlabojusies? Kādi piemēri to raksturo?  Vai šobrīd dzelzceļa sistēmā ir kādi caurlaides šauri punkti, kas neļauj pilnībā izmantot dzelzceļa kapacitāti? Kādi piemēri to raksturo?  Vai piesaistot investīcijas transporta sektorā tika samazināts vilciena kustības ātrums un citi tehniskās ekspluatācijas ierobežojuma daudzumi? Kādi piemēri to raksturo?  Vai piesaistot investīcijas transporta sektoram tika izveidota multimodāla transporta sistēma, kas savienota ar ostām? Kādi piemēri to raksturo? |
| Projektu ieviešana | Kādi faktori veicināja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādi faktori traucēja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādas bija galvenās problēmas ar ko saskārās projektu ieviesēji?  Miniet labās prakses piemērus attiecībā uz īstenotajiem projektiem, pamatojiet labā prakses piemēru izvēli?  Vai ir bijušas izmaiņas ieviestajos projektos? Izmaiņu gadījumā raksturot izmaiņas un to galvenos iemeslus?  Kādi citi finanšu instrumenti / avoti tika izmantoti infrastruktūras finansēšanai, kāda bija šo projektu ietekme un kāda faktori veicināja konkrēto finanšu instrumentu izmantošanu un kādi faktori kavēja?  Kādas videi draudzīgas tehnoloģijas tika ieviestas piesaistot investīcijas transporta sektoram? |
| Nākotnes investīcijas | Kādi ieguldījumi būtu nepieciešami, lai samazinātu transporta nozares ietekmi uz vidi un sabiedrību?  Kādi ieguldījumi infrastruktūrā vai tehnoloģijās būtu nepieciešami turpmāk, lai uzlabotu drošību un samazināti darbību ietekmi uz vidi?  Kādas būtu transporta jomas prioritātes, lai uzlabotu pārvietošanos (connectivity) un dotu ieguldījumu ekonomikas attīstībai?  Kādi būtu efektīvākie un optimālākie risinājumi transporta nozarē turpmākajos plānošanas periodos pēc 2020. gada?  Kādi būtu galvenie nākotnes projektu finansēšanas avoti un pamatojums avotu izvēlei?  Kādas transporta infrastruktūras jomas būtu jāattīsta privātiem investoriem?  Kādi ieguldījumi būtu nepieciešami, lai samazinātu transporta nozares ietekmi uz vidi un sabiedrību?  Vai būtu jāturpina PPP projektu attīstība Latvijā? |

**AS “Pasažieru vilciens”**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Atbilstība mērķiem | Vai darbības programma ļāva piesaistīt investīcijas akūtākajām problēmām, kas ietekmē pakalpojuma sniegšanu?  Cik lielā mērā realizētie projekti veicināja Pasažieru pārvadājumu jomas mērķu sasniegšanu?  Kādi rādītāji vislabāk raksturotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu (funkcionalitāti)? Kādiem mērķiem tika piesaistīts finansējums, lai uzlabotu infrastruktūras attīstību un izmantošanu. |
| Investīciju efektivitāte | Cik efektīvi aktivitāšu piešķirtie līdzekļi ir tikuši izlietoti plānotā iznākuma sasniegšanai? Kādi piemēri to raksturo? |
| Investīciju ietekme | Vai palielinājās pārvadāto pasažieru skaits veicot investīcijas transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai piesaistot investīcijas transporta sektorā tika samazināts vilciena kustības ātrums un citi tehniskās ekspluatācijas ierobežojuma daudzumi (aktivitāte 3.3.2.1)? Kādi piemēri to raksturo? |
| Projektu ieviešana | Kādi faktori veicināja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādi faktori traucēja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādas bija galvenās problēmas ar ko saskārās projektu ieviesēji?  Miniet labās prakses piemērus attiecībā uz īstenotajiem projektiem, pamatojiet labā prakses piemēru izvēli?  Vai ir bijušas izmaiņas ieviestajos projektos? Izmaiņu gadījumā raksturot izmaiņas un to galvenos iemeslus?  Kādi citi finanšu instrumenti / avoti tika izmantoti infrastruktūras finansēšanai, kāda bija šo projektu ietekme un kāda faktori veicināja konkrēto finanšu instrumentu izmantošanu un kādi faktori kavēja?  Kādas videi draudzīgas tehnoloģijas tika ieviestas piesaistot investīcijas transporta sektoram? |
| Nākotnes investīcijas | Kādi ieguldījumi būtu nepieciešami, lai samazinātu transporta nozares ietekmi uz vidi un sabiedrību?  Kādi ieguldījumi infrastruktūrā vai tehnoloģijās būtu nepieciešami turpmāk, lai uzlabotu drošību un samazināti darbību ietekmi uz vidi?  Kādas būtu transporta jomas prioritātes, lai uzlabotu pārvietošanos (connectivity) un dotu ieguldījumu ekonomikas attīstībai?  Kādi būtu efektīvākie un optimālākie risinājumi transporta nozarē turpmākajos plānošanas periodos pēc 2020. gada?  Kādi būtu galvenie nākotnes projektu finansēšanas avoti un pamatojums avotu izvēlei?  Kādas transporta infrastruktūras jomas būtu jāattīsta privātiem investoriem?  Kādi ieguldījumi būtu nepieciešami, lai samazinātu transporta nozares ietekmi uz vidi un sabiedrību?  Vai būtu jāturpina PPP projektu attīstība Latvijā? |

**VAS “Latvijas Valsts ceļi”**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Atbilstība mērķiem | Vai darbības programma ļāva piesaistīt investīcijas akūtākajām problēmām jūsu apsaimniekotajā transporta infrastruktūrā?  Cik lielā mērā realizētie projekti veicināja Autoceļu nozares mērķu sasniegšanu?  Kādi rādītāji vislabāk raksturotu infrastruktūras kvalitāti un drošību? Kādiem infrastruktūras kvalitātes un drošības uzlabošanas pasākumiem tika piesaistītas investīcijas? Kādi piemēri to raksturo?  Kādi faktori ietekmē transportēšanas laiku? Vai novērojams transportēšanas laika samazinājums piesaistot investīcijas transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Vai veicot investīcijas transporta infrastruktūrā palielinājās kopējais kravu pārvadājumu skaits pa TEN-T autoceļiem? Kādi piemēri to raksturo?  Vai investīcijas transporta sektorā integrēja autotransporta infrastruktūru kopējā Eirāzijas transporta sistēmā? Kādi piemēri to raksturo?  Kādas videi draudzīgas tehnoloģijas tika ieviestas piesaistot investīcijas transporta sektoram? Kādi piemēri to raksturo?  Kā samazinājusies/palielinājusies satiksmes intensitāte piesaistot investīcijas transporta sektorā? Kādi piemēri to raksturo?  Kādas ir lielākās problēmas, ar kurām Jūs šobrīd sastopas ikdienas darbībā? Kādi piemēri to raksturo? |
| Investīciju efektivitāte | Cik efektīvi aktivitāšu piešķirtie līdzekļi ir tikuši izlietoti plānotā iznākuma sasniegšanai? Kādi piemēri to raksturo? |
| Projektu ieviešana | Kādi faktori veicināja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādi faktori traucēja projektu ieviešanu un ilgtspēju?  Kādas bija galvenās problēmas ar ko saskārās projektu ieviesēji? Raksturot problēmas katrā no projektu ieviešanas posmiem, piemēram, projektu pieteikumu sagatavošana, publiskie iepirkumi, projektu ieviešanas uzraudzība, utt.  Vai ir bijušas izmaiņas ieviestajos projektos? Izmaiņu gadījumā raksturot izmaiņas un to galvenos iemeslus?  Kādi citi finanšu instrumenti / avoti tika izmantoti infrastruktūras finansēšanai, kāda bija šo projektu ietekme un kāda faktori veicināja konkrēto finanšu instrumentu izmantošanu un kādi faktori kavēja?  Miniet labās prakses piemērus attiecībā uz īstenotajiem projektiem, pamatojiet labā prakses piemēru izvēli? |
| Nākotnes investīcijas | Kādi ieguldījumi būtu nepieciešami, lai uzlabotu braukšanas drošību?  Kādi ieguldījumi būtu nepieciešami, lai uzlabotu braukšanas komfortu?  Kādi ieguldījumi būtu nepieciešami, lai samazinātu transporta nozares ietekmi uz vidi un sabiedrību? |

**AS “RB Rail”**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Projekta ieviešana | Kā Baltijas jūras reģiona transporta koordinatora aktivitātes un INTERREG projekti ir veicinājuši Rail Baltica projekta attīstību? |
| Nākotnes projekti un finansējums | Kādi ir aktuālākie projekti, kas būtu attīstāmi, lai veicinātu Rail Baltica projekta ietekmes (tai skaitā ekonomiskās) tālāku palielināšanu?  Kādi būtu iespējamie finansējuma avoti un cik lielai vajadzētu būt privātā sektora iesaistei attīstot Rail Baltica projektu?  Kāda nepieciešamā papildus infrastruktūra būtu jāattīsta saistībā ar Rail Baltic projektu, ko tā atbalstītu / veicinātu un kam būtu jābūt potenciālajiem finansējuma nodrošinātājiem?  Kādas izmaiņas būtu jāveic, lai efektīvāk īstenotu pārrobežu projektus? |

**Latvijas Republikas Satiksmes ministrija**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Investīciju atbilstība un ietekme | Vai piesaistītais finansējums transporta sektorā palīdzēja sasniegt izvirzītos mērķus transporta nozarē? Kādi piemēri to raksturo?  Kā piesaistītās investīcijas uzlaboja vides aizsardzību? Kādi piemēri to raksturo?  Vai projektu realizācijai tika izmantoti arī citi finanšu instrumenti?  Vai tika nodrošināta nepieciešamā sasaiste starp abiem plānošanas periodiem un transporta prioritāšu ieviešanas turpinājums?  Vai tika izmantotas visas iespējas, lai izmantotu ieguvumus no TEN-T tīkla attīstības?  Vai tika nodrošināta nepieciešamā sasaiste ar Baltijas jūras reģiona aktivitātēm?  Vai Latvija pietiekami izmantoja iespējas, ka deva CEF finansējums (izņemot “ring faced financing”)?  Vai un kādās jomās tika ņemtas vērā DG REGIO un DG MOVE rekomendācijas?  Cik lielā mērā Latvija piedalās dažādās ES aktivitātēs, tai skaitā platformās attiecībā uz transporta jautājumiem? |
| Projektu ieviešana | Kādi faktori veicināja projektu ieviešanu? Raksturot situāciju par katru no projekta ieviešanas cikliem.  Kādi faktori traucēja projektu ieviešanu? Raksturot situāciju par katru no projekta ieviešanas cikliem.  Labās prakses piemēri.  Kas veicina un kavē citu finanšu instrumentu izmantošanu, tai skaitā CEF, INTERREG, Apvārsnis 2020?  Vai ir nepieciešamas kapacitātes stiprināšanas aktivitātes attiecībā uz projektu ieviesējiem? |
| Investīciju ietekme | Kādi bija galvenie ieguvumi finansējuma piesaistes rezultātā transporta sektorā? Kādas bija galvenās nozares, kuru darbību ietekmēja transporta sektora projekti? Vai nozares tika sākotnēji noteiktas?  Vai ieguvumi tika kvantificēti un vai būtu jāveic mērķu noteikšana un ieviešanas uzraudzība? |
| Nākotnes prioritātes | Kādas būtu nākamā programmēšanas perioda prioritātes attiecībā uz TEN-T tīkla attīstību un kādiem būtu jābūt nepieciešamajiem finansējuma avotiem? Vai Latvija izpildīs visas TEN-T regulas prasības līdz 2030.gadam, piemēram, Via Baltica?  Kādai būtu jābūt sasaistei starp TEN-T tīkla un pārējās transporta nozares attīstību?  Kādas būtu nākamā perioda transporta infrastruktūras attīstības prioritātes, tai skaitā, autoceļi (nacionālie, reģionālie), dzelzceļš, lidostas, utt.?  Vai un kam būtu jāveic investīciju ietekmes plānošana un novērtēšana?  Kādi būtu galvenie nākotnes projektu finansēšanas avoti un pamatojums avotu izvēlei?  Kas būtu jādara lai veicinātu starp reģionu projektu plānošanu?  Kas būtu jādara lai veicinātu koordinētu projektu plānošanu un attīstību starp valstīm, piemēram, alternatīvā degviela, ceļu drošība?  Kādas transporta infrastruktūras jomas būtu jāattīsta privātiem investoriem?  Vai būtu jāturpina PPP projektu plānošana un ieviešana. Attiecībā uz kādu transporta infrastruktūru? Vai pašreizējais normatīvais regulējums to atbalsta?  Balstoties uz iepriekšējo periodu pieredzi, kādas izmaiņas būtu jāveic, lai efektīvāk īstenotu pārrobežu projektus?  Kādi būtu efektīvākie un optimālākie risinājumi transporta nozarē turpmākajos plānošanas periodos pēc 2020. gada? |

**Latvijas Republikas Finanšu ministrija**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| ES finansējuma ietekmes uzraudzība | Vai tiek veikta ekonomisko mērķu noteikšana un izpildes regulāra uzraudzība?  Kāds ir bijis projektu ieguldījums Latvijas ekonomikā kopumā un kādas ir galvenās ekonomikas nozares ar lielāko ieguvumu? |
| Projektu un Darbības Programmas ieviešana | Kādas bija galvenās atziņas no Uzraudzības Komitejas sanāksmēm? Minēt piemērus.  Kādi faktori ir veicinājuši un kādi ir traucējuši transporta projektu attīstību? Minēt piemērus.  Kādi faktori ir veicinājuši un kādi ir traucējuši Darbības Programmas ieviešanu kopumā? Minēt piemērus.  Kādi faktori ir veicinājuši un kādi ir traucējuši dažādu finanšu instrumentu attīstību?  Vai ir nepieciešama projektu ieviesēju kapacitātes stiprināšana? Kādās jomās?  Vai ir nepieciešamas izmaiņas normatīvajā regulējumā, piemēram, publiskie iepirkumi? |
| Sasaiste starp diviem programmēšanas periodiem | Kā tika nodrošināta sasaiste un transporta sektora attīstības turpinājums starp diviem programmēšanas periodiem?  Vai tika nodrošināta visu iesaistīto pušu dalība prioritāšu plānošanā?  Cik lielā mērā un kādas DG REGIO un DG MOVE rekomendācijas tika ņemtas vērā plānojot Darbības Programmas? |
| Nākotnes projekti | Kādi būtu efektīvākie un optimālākie risinājumi transporta nozarē turpmākajos plānošanas periodos pēc 2020. gada?  Kāda transporta infrastruktūra būtu jāfinansē no ESIF un kāda no budžeta līdzekļiem?  Kas būtu jādara, lai turpinātu pārrobežu sadarbību un pārrobežu projektus?  Kādi būtu galvenie nākotnes projektu finansēšanas avoti un pamatojums avotu izvēlei?  Kas būtu jādara, lai nodrošinātu lielāku privāto investoru iesaisti?  Kādas transporta infrastruktūras jomas būtu jāattīsta privātiem investoriem?  Vai būtu jāturpina PPP projektu ieviešana? Kādos transporta veidos?  Vai Latvija pietiekami izmanto EFSI finansējuma iespējas? |

**Centrālā finanšu un līgumu aģentūra**

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa | Izvērtējuma jautājums |
| Projektu ieviešana | Kādi bija galvenie faktori kas veicināja un kavēja projektu ieviešanu? Minēt piemērus.  Minēt labās prakses piemērus attiecībā uz veiksmīgi realizētiem projektiem.  Kādi bija galvenie neatbilstību un neattiecināmo izdevumu iemesli? Vai neatbilstības var raksturot / klasificēt arī attiecībā uz transporta infrastruktūras veidiem?  Kādas finansējuma saņēmēju grupas ir vislabāk sagatavotas projektu ieviešanai un kuras grupas vismazāk?  Vai projektu uzraudzības atskaites pietiekami atspoguļo projektu pienesumu ekonomikai?  Kāda kopumā bija problēmas ar ko CFLA saskārās projektu uzraudzības laikā?  Kādas bija galvenās problēmas ieviešot projektu ar ko saskārās projektu ieviesēji? |
| Nākotnes projekti | Kādas izmaiņas būtu nepieciešamas saistībā ar ES finansēto projektu ieviešanu kopumā? Minēt konkrētus piemērus.  Kādas izmaiņas būtu nepieciešamas saistībā ar transporta sektora projektu ieviešanu? Minēt konkrētus piemērus.  Vai būtu neieciešama projektu ieviesēju kapacitātes stiprināšana? |

**DG MOVE**

|  |  |
| --- | --- |
| TEN-T koridora attīstība | Kāds ir Latvijas progress attiecībā uz TEN-T koridora prasību izpildes īstenošanu?  Kādas būtu Eiropas Savienības un transporta koridora prioritātes nākamajos gados?  Kādas ES prioritātes būtu visvairāk saistošas Latvijai, piemēram, ceļu drošība un alternatīvā degviela?  Vai Latvija pietiekami ir izmantojusi ES finansējumu, piemēram, CEF, lai attīstītu transporta infrastruktūru?  Vai Latvija veic pieteikumu progresu attiecībā uz Rail Baltica projektu attīstību? |
| Latvijas transporta infrastruktūras attīstība | Kādas finansējuma iespējas Latvijai būtu vairāk jāizmanto, lai nodrošinātu transporta infrastruktūras attīstību?  Kādas transporta infrastruktūras jomas papildus TEN-T koridoram būtu jāattīsta Latvijai?  Vai ir pietiekama sadarbība / koordinācija ar DG MOVE un vai ieteikumi tiek ņemti vērā?  Kāda bija un kādai būtu jābūt sadarbībai Darbības Programmu plānošanas un izvērtēšanas posmā?  Kuras infrastruktūras jomas, projektu veidi sniedz vislielāko ieguldījumu ekonomikas attīstībā?  Vai Latvija pietiekami izmanto EFSI iespējas? |

**DG REGIO**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības Programmu plānošana | Kāds būtu vērtējums par Latvijas izvirzītajām transporta sektora prioritātēm 2014. – 2020.gadam un sasaisti ar 2007.- 2013.gada plānošanas perioda mērķiem, nodrošinot aktivitāšu pēctecību?  Vai plānošanā tika ņemti vērā DG REGIO ieteikumi?  Vai plānošanā tika ņemta vērā iepriekšējā programmēšanas perioda pieredze?  Vai Latvija ir pietiekami plānojusi un izmantojusi dažādus finanšu instrumentus attiecībā uz transporta infrastruktūras attīstību? |
| Darbības Programmu uzraudzība | Kāds būtu vērtējums par Latvijas izvirzītajām transporta sektora prioritātēm 2007. – 2013.gadam un plānoto mērķu sasniegšanu? Minēt konkrētus piemērus.  Vai tika noteikti konkrēti ekonomiskie mērķi un uzraudzīta to ieviešana?  Pamatojoties uz veikto uzraudzību, kādas izmaiņas būtu jāveic Darbības Programmu plānošanā un ieviešanā?  Kādas bija galvenās problēmas saistībā ar projektu ieviešanu? Minēt konkrētus piemērus. |
| Nākotnes prioritātes | Kādas būtu Latvijas transporta sektora prioritātes pēc 2020.gada un cik lielā mērā tās būtu īstenojamas ar ESIF līdzekļu palīdzību?  Kādām būtu jābūt ESIF prioritātēm nākamajā programmēšanas periodā?  Kādiem būtu jābūt nākotnes aktivitāšu finansēšanas avotiem un DG REGIO lomai nodrošinot informāciju, piemēram, ESIF un EFSI sasaiste?  Vai un cik lielā apmērā Rail Baltica aktivitātes būtu finansējamas no ESIF līdzekļiem?  Vai Latvija pietiekami izmanto EFSI iespējas? |