**Tabula 1 Rādītāju pase investīciju prioritātes specifiskajiem mērķiem**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Prioritārais virziens** | **Investīciju prioritātes nosaukums** | **Specifiskie atbalsta mērķi (SAM)** | **Rezultāta rādītāji** | **Iznākuma rādītāji (IR)** | **Finanšu rādītāji[[1]](#footnote-2)** |
| 6. Ilgtspējīga transporta sistēma | 6.1.ieguldījumu prioritāte: atbalstīt multimodālu Eiropas vienoto transporta telpu, investējot TEN-T (KF) | 6.1.3.specifiskais atbalsta mērķis: Nodrošināt nepieciešamo infrastruktūru uz Rīgas maģistrālajiem pārvadiem un novērst maģistrālo ielu fragmentāro raksturu (KF)  *6.1.3.1.pasākums “Rīgas pilsētas integrētas transporta sistēmas attīstība”* | *Nosaukums un mērvienība:* r.6.1.3.a **Vidējais transportlīdzekļa aizkavējuma laiks (minūtes)**  *Definīcija:* Kopējais ceļa lietotāju braukšanas laiks atkarībā no ceļa standarta un katra ceļa posma stāvokļa kopējā ceļa tīklā.  *Bāzes vērtība un tās noteikšanas gads:* 23,83 minūtes - 2012  *Datu avots:* Rīgas dome – projekta tehniski ekonomiskais pamatojums un transporta tīkla simulācijas modelis.    *Apkopošanas biežums un ieguves metodoloģija:* Reizi gadā, Rīgas dome  *Mērķis 2023:* 15,77 minūtes  *Mērķa vērtības noteikšanas principi/metodoloģija:* Projektam skiču stadijā izstrādāts tehniski ekonomiskais pamatojums un projekta robežās izstrādāts transporta tīkla simulācijas modelis. Autovadītāju ceļa maršrutu izvēle un rezultējošais braukšanas ātrums katrā maršruta modelī tiek noteikts vienlaicīgi, atkarībā no ceļa standarta un katra ceļa posma stāvokļa kopējā ceļa tīklā. Kopējais ceļa lietotāju braukšanas laiks stundās un kopējais nobrauktais attālums kilometros ir noteikti situācijai ar projekta variantu realizāciju un situācijai bez projekta realizācijas, lai dotu iespēju aprēķināt ieguvumus kā starpību. . Kā atskaites punkti kalpo projekta robežās savienojamās ielās.  Projekta “Salu tilta kompleksa izbūve, pārbūve un atjaunošana 1. un 2.kārta” ietvaros, kur 1. punkts ir Kārļa Ulmaņa gatve (krustojumā ar Bauskas ielu) un 2. punkts Lāčplēša iela (krustojumā ar Natana Barkāna ielu).  Projekta “Austrumu maģistrāles pieslēgumi ostai izveide”, apakšprojekta “Austrumu maģistrāles posma „Ieriķu iela – Vietalvas iela” ietvaros, kur 3. punkts ir Vestienas iela (krustojumā ar Vietalvas ielu) un 4. punkts Gustava Zemgala gatve (krustojumā ar Ūnijas ielu), apakšprojekta “Satiksmes pārvada pāri dzelzceļa sliežu ceļiem “Rīga- Skulte” 1. un 2.kārta” ietvaros, kur 5. punkts ir uz Viestura prospekta un 6. punkts ir Tvaika iela (krustojumā ar Ganību dambi). Modelis rēķina transporta plūsmu un ar to saistīto ietekmi vidējai nedēļas darba dienai un ar to saistīto ietekmi vidējai nedēļas darba dienai un šie lēmumi tiek pārvērsti gada vidējos rādītājos. | *IR1 nosaukums un mērvienība:* i.6.1.3.a**Rekonstruēto vai izbūvēto tiltu, pārvadu un tuneļu kopējais garums (km)**  *Definīcija:* SAM ietvaros rekonstruēto vai izbūvēto tiltu, pārvadu un tuneļu kopējais garums (km)  *Datu avots:* Projekta dati  *Apkopošanas biežums un ieguves metodoloģija :* reizi gadā, projekta progresa ziņojumi  *Darbība, kas liek uzskatīt mērķa vērtību par izpildītu:*  Ekspluatācijā nodotais būvobjekts.  *Starpposma vērtība 2018: 1.035km*  *Mērķis 2023:* 4,532  *Mērķa vērtības noteikšanas principi/metodoloģija:* finansējuma saņēmēju projektu priekšlikumos paredzētās aktivitātes un laika grafiks  *Iznākuma rādītājam sasniegšanai paredzētais finansējums:* 125 674 487 EUR | *Starpposma vērtība 2018. gadam:*  24 085 192 EUR  *Mērķis 2023. gadam (vienāds ar 100 % no SAM paredzētā kopējā finansējuma):*   125 674 487 EUR  *Starpposma vērtības noteikšanas aprēķins:* Starpposma vērtība noteikta, ņemot vērā plānoto projektu indikatīvo laika grafiku, ņemot vērā, ka projektu īstenošanu plānots uzsākt jau 2014.gada beigās. |

1. Finanšu rādītāju mērvienība - *Starpposma vērtība 2018. gadam ir* *attiecināmie izdevumi EUR sertificējošās iestādes uzskaites sistēmā, līdz 30.06.2019. sertificētie izdevumi, kas finansējuma saņēmējiem radušies līdz 31.12.2018. Starpposma vērtības noteikšanā nedrīkst iekļaut snieguma rezerves apjomu 6 %, kamēr mērķis nosakāms iekļaujot rezerves apjomu.* [↑](#footnote-ref-2)